

**ЛДПР**

**КРЕСТЬЯНЕ  
РОССИИ:  
СОЛЬ ЗЕМЛИ РУССКОЙ**





С самого первого дня своего существования ЛДПР выступала в поддержку отечественного крестьянства. Мы высоко ценим тяжелый и самоотверженный труд этих людей.

Труженики села всегда были опорой нашего государства, основой его могущества. Именно выходцам из крестьян Россия обязана своими великими победами в многочисленных войнах против иноземных поработителей, в том числе победой в Великой Отечественной войне, созданием могучей экономической базы страны, многими выдающимися научно-техническими достижениями.

Сотни лет крестьяне щедро отдавали свои силы и талант Русскому государству, несмотря на тяжелые жизненные условия, униженное положение в обществе.

Выдвинутый в 1917 году большевиками лозунг «Землю крестьянам!» оказался ложью. При коммунистическом режиме труженики села оказались в зависимом положении от чиновников. Ленин и Сталин, по сути, вернули в Россию крепостничество.

А при захвате власти ельцинскими «демократами» и их преемниками было разграблено все народное достояние. Земли бывших колхозов приватизировала кучка чиновников и бандитов.

В деревнях строится мало дорог, а весной, осенью и зимой большинство деревень России, расположенных в стороне от магистралей, становятся недоступными.

ЛДПР заявляет: жителям России не нужна импортная гадость! Мы хотим потреблять наши российские продукты: свежее молоко, мясо, картошку, овощи, фрукты. И это все у нас есть.

«Назад в деревню!» — вот лозунг ЛДПР и стратегия будущего развития России.

*Владимир ЖИРИНОВСКИЙ*



И М Ц  
г. Москва,  
Ленинский проспект,  
д. 1/2, корп. 1,  
тел.: 8 (800) 234-77-20



# КРЕСТЬЯНЕ РОССИИ: СОЛЬ ЗЕМЛИ РУССКОЙ

**КРЕСТЬЯНЕ РОССИИ: СОЛЬ ЗЕМЛИ РУССКОЙ** — М.:  
Издание ЛДПР, 2021. — 64 с.

«Крестьяне в России» — это манифест новой идеологии для Отечества, идеологии перехода от векового главенства города над деревней к ее развитию и превращению в место комфортного проживания большей части граждан России.

В условиях экономических санкций Запада против нашей Родины и ее ответных контрмер для нашего отечественного сельскохозяйственного производства открылась доселе мало используемая им ниша покупательского спроса. Как ни парадоксально — это наши же российские торговые сети.

До 2014 года они были забиты низкокачественным импортом. И только к 2021 году российская деревня смогла занять то место на полках магазинов, которое до этого занимали продукты европейских стран (субсидирующих своих фермеров льготными кредитами).

Надо развивать этот успех. И у ЛДПР в ее Программе есть немало предложений на этот счет. Текст книги основан на программных документах партии и материалах выступлений Председателя ЛДПР Владимира Жириновского.

Подписано в печать: 08.06.2021. Формат 60x90/16.

Печать офсетная. Усл.-печ. л. 4. Тираж 10 000 экз.

Заказ № 210478. Изготовлено по заказу РССМ  
в ООО «Подольский Дом Печати».

Адрес: 142110, Московская область, г. Подольск,  
ул. Кирова, д. 15, корпус производственный,  
помещение 5.

## ЗЕМЛЯ — КОРМИЛИЦА

Забыли эту основную формулу жизни. Забыли жители городов, кто их кормит.

А пора всем понять, что хорошая еда — это здоровье, работоспособность, продолжительность жизни, это и обороноспособность.

В Отечественной войне победили крестьянские парни, которые питались в детстве натуральным молоком и мясом, своими овощами и фруктами, с детства привыкли работать и отвечать за младших.

Крестьяне... Сегодня такое обращение редко услышишь. Все больше — сельхозпроизводители.

А ведь слово «крестьянин» — красивое русское слово, происходит оно от понятия «христианин», «крест». Несут этот «крест» жители сел, деревень, работают с утра до ночи и кормят каждого из нас.

Сатанизмом были наполнены сердца тех, кто осуществлял насильственную коллективизацию в конце 1920-х годов, а также у тех, кто осуществлял насильственную приватизацию земли и разрушал колхозы и совхозы. Им надо было дать экономическую самостоятельность.

Не годы, а все последние десятилетия страна жила за счет того, что вычерпывала из села и людские, и финансовые ресурсы. Пришла пора отдавать долги.

Продолжительность жизни, которая у нас гораздо меньше, чем в развитых странах, сильно зависит от качества питания.

Простые примеры. В России один человек потребляет в год 50 кг фруктов, а в Германии — 150 кг, в Италии — почти 200 кг.

При нашем суровом климате и продолжительной зиме надо есть больше витаминов, фруктов, чем в солнечной Италии.

Овощей у нас один человек потребляет около 100 кг в год, а в Италии — более 200 кг.

Мы едим гораздо меньше рыбы, чем средний европеец. Уникальна здесь Япония: один японец потребляет в год 60 кг рыбы, а в России — менее 20 кг.

Мяса потребляем 76 кг в год на душу населения, а в Германии, Италии — более 80 кг. Первые здесь американцы — 120 кг.

Но это в среднем. А половина населения страны или недоедает, или неполноценно питается.

Сельское хозяйство развивается для того, чтобы население питалось сбалансированно и хорошей пищей. Это главные ориентиры для развития сельского хозяйства, которые надо закладывать в программы его развития.

Без хорошего питания мы никогда не решим демографические проблемы. Большинство смертей — от болезней сердца, нарушения кровообращения, склероза. Помимо стрессов — мало едим фруктов, овощей.

В ЛДПР уверены: если серьезно подойти к делу, то курских, орловских и краснодарских яблок хватило бы на всю страну и по низким ценам. Яблоки — это гемоглобин.

Поэтому надо выделить три приоритета: быстрое развитие своего производства овощей и фруктов, мяса и рыбы.

Рек и озер, прудов — больше всех в мире, морской шельф — самый протяженный, а рыбы вылавливаем, разводим, потребляем меньше, чем в странах, где природные условия значительно хуже.

В программе развития агропромышленного комплекса надо сделать запись: **начиная с 2024 года импорт молока и говядины прекращается.**

За эти три года мы наращиваем производство за счет бюджетных средств и частных инвесторов, так чтобы на рынке их было достаточно и по невысоким ценам. Молочное и мясное животноводство — это занятость крестьян во всех регионах страны.

В этом суть программно-целевого планирования, а не в подготовке деклараций о развитии сельского хозяйства.

Рынок — это прежде всего возможности сбыта, реализации продукции. Если наши крестьяне не могут сбывать свою продукцию из-за засилья импорта, то как будет развиваться наше сельское хозяйство?

Оно будет уничтожаться, заодно будет вымирать сельское население, что и происходит. На 80% армия сейчас комплектуется за счет сельской молодежи. Прямая связь: рынки сельхозпродукции и обороноспособность страны.

Конфуций сказал: «В государстве должно быть достаточно продовольствия и оружия, тогда народ будет доверять своему правителю».

Нефть — невозобновляемый природный ресурс меняем до сих пор на сельхозпродукцию, которую сами можем производить и гораздо лучшего качества.

В корне надо менять эту политику. На розничных рынках должна быть в основном своя сельхозпродукция.

Но не каждый фермер поедет продавать свою продукцию. Нужны крупные закупочные кооперативы.

Что надо контролировать прежде всего? Закупочные цены и цены реализации. Иначе — сговоры по ценам. Сельхозпроизводитель сейчас имеет менее 30% от цены реализации сельхозпродукции, 70% — это перекупщики.

Надо вернуться к закону о торговле и в комплексе посмотреть все вопросы — «от поля до прилавка»:

- развитие товаропроизводящей сети;
- создание закупочных кооперативов;
- помимо контрсанкций необходимо также жесткое квотирование закупок продовольствия по импорту;
- регулирование цен не только через государственные закупки и продажи, но и десятками более гибких мер.

Но применяя так называемые потолки цен на важнейшие сельскохозяйственные продукты, целесообразно утверждать их ежегодно вместе с бюджетом.

Законы принимаем, исполнительная власть слабо контролирует качество продовольствия и слабо наказывает тех, кто подрывает здоровье населения.

Проверки качества продовольственных товаров проводятся, но очень келейно. Там коррупция.

Статистика говорит, что, например, 15% мяса от проверяемого количества плохого качества и опасно для здоровья, по колбасе — почти 20%, по рыбе — более 30%, по консервам — 25%.

## ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ

Два исторических урока, которые надо знать, чтобы не доводить страну до социальных потрясений.

Речь идет об отмене крепостного права в 1861 году и о новой экономической политике 1920-х годов.

Что означала отмена крепостного права?

Манифест Александра II дал крепостным крестьянам личную свободу и упразднил право дворян распоряжаться крестьянами как своей живой собственностью, то есть покупать и продавать.

А вот земля осталась в собственности дворян, и крестьянам ее надо было выкупать или брать в аренду. Юридическая зависимость крестьян от дворян фактически сменилась экономической зависимостью. Крестьяне брали кредиты с возвратом в течение 49 лет. Большинство продолжало работать на помещиков, как бы оплачивая стоимость земли или ее аренду.

Процесс растянулся на десятилетия. Крестьяне в массе своей жили бедно, нужда преследовала их, особенно в неурожайные годы.

Средний размер земельного надела по реформе 1861 года на одну крестьянскую семью составлял 5 гек-

таров, но к началу XX века он уменьшился в два раза, а в ряде губерний и в три раза.

Отцы делили выкупленные наделы между женатыми сыновьями, так что на каждую семью приходилось все меньше пашни. Покупать дополнительные участки земли для большинства крестьян было дорого.

Конечно, были и крепкие крестьянские хозяйства с работающими сыновьями, но подавляющее большинство крестьян жили в бедности.

Достаточно посмотреть на старинные фотографии с небольшими крестьянскими избами под соломенной крышей. Хотя крестьянки рожали по 8–10 детей, но выживало трое-четверо, очень высока была младенческая смертность.

А вот дворяне и помещики привыкли жить роскошно: большие красивые усадьбы, заграничные вина, мебель, многомесячные путешествия и отдых за границей.

Разговаривали на французском, связь с глубинным народом — крестьянством была фактически утрачена. Недовольство крестьян росло, отсюда — поджоги помещичьих усадеб, бунты, волнения.

И тем не менее в начале XX века Россия быстро развивалась, и если бы не было Февральской революции и Октябрьского переворота, последовавшей затем Второй мировой войны, наша страна сегодня была бы самой могущественной в мире.

Надо отметить, однако, что перед революцией большинство банков, крупных металлургических, машиностроительных, нефтедобывающих компаний принадлежало иностранцам, что также порождало недовольство коренного населения.

Жадность, неумение эффективно хозяйствовать, стремление к чрезмерной роскоши и, наконец, нежелание делиться доходами со стороны дворян и помещиков при умелой «помощи» друзей-европейцев привели к Февральской революции и захвату власти большевиками.

Земельный, крестьянский вопрос так и не был решен с отменой крепостного права. Он затянулся на десятилетия и был причиной социального взрыва.

Простой и понятный лозунг большевиков «Землю — крестьянам!» помог прийти им к власти, но получили ли крестьяне землю в этих новых условиях?

Как часто бывает в политике, между словом и делом — большая дистанция.

В период Гражданской войны была введена продразверстка, когда изымались не только излишки зерна, но и семена для будущих посевов, что обрекало многие крестьянские семьи на голод и вымирание. Опять русский крестьянин оказался на плахе.

В марте 1921 года большевики опомнились и ввели продналог. Стало выгодно заниматься сельским хозяйством. Экономика оживала, появились качественные и дешевые продукты.

Но была идеологическая доктрина об общественной собственности. Ведь собственник захочет и к власти прийти. А кому хочется власть отдавать, тем более при монополии одной партии?!

Опасаясь реставрации капитализма, большевики довольно быстро закончили с нэпом и в конце 1920-х годов приступили к коллективизации.

Все делалось по-большевистски быстро — сослали в дальние края 7 миллионов крестьян и раскулачили более 3 миллионов личных хозяйств.

И вновь, в начале 1930-х годов — страшный голод.

На костях русских крестьян были организованы совхозы и колхозы, воспитывали нового человека — бескорыстного и дружелюбного, но, как показали 1990-е годы, человек остался прежним, стремление к собственности, очевидно, заложено в генах.

Посмотрите, как дети воюют из-за игрушек: это мое, мое. Так что и в результате коллективизации земля осталась фактически в общественной собственности, формально прикрытой кооперативной. Крестьяне даже не имели паспортов, только в 1974 году их стали выдавать.

Пришел 1991 год. «Свобода воссияла», как поет один из защитников ельцинского правления.

Колхозы и совхозы декретом Бурбулиса, бывшего преподавателя научного коммунизма и ставшего правой рукой Ельцина, были расформированы, а крестьяне получили бумажные паи на землю, которые новые энергичные люди быстро скупали за бесценок, чтобы стать собственниками земли.

Вновь большинство крестьян разорилось и осталось без земли. «Нет у революции начала, нет у революции конца» — это слова из еще одной парадно-патриотической песни.

Теперь к недавнему прошлому и дням сегодняшним.

## КАК БЫЛО — КАК СТАЛО

Если сопоставлять условия питания и жизни в царской России и СССР, то уместно будет привести воспоминание Н. С. Хрущева, который в 1959 году говорил: «Я женился в 1914 году двадцати лет от роду. Поскольку у меня была хорошая профессия — слесарь, я смог сразу же снять квартиру. Прошли годы после революции, и мне больно думать, что я, рабочий, жил при капитализме гораздо лучше, чем живут рабочие при советской власти. Как слесарь, в Донбассе я зарабатывал 40–45 рублей в месяц. Черный хлеб стоил 2 копейки фунт (410 граммов), белый — 5 копеек, сало — 22 копейки за фунт, яйцо — копейка за штуку. После революции заработки понизились, а цены поднялись».

Бывший Председатель Правительства СССР А. Н. Косыгин отмечал, что его отец был квалифицированным петербургским рабочим. Семья из шести человек (четверо детей) жила в отдельной просторной трехкомнатной квартире. Работал только отец и без проблем содержал семью. Дешевое продовольствие было в избытке.

В СССР только партийная элита и профессура могли себе позволить нечто подобное.

Любая революция — это обогащение единиц и резкое ухудшение жизни большинства.

Так и сегодня — в России после 1991 года, на Украине — после 2014 года. Страны лет по двадцать — тридцать зализывают «революционные» раны, чтобы затем вернуться к нормальной жизни.

Вот почему ЛДПР против любых революций и насильственных свержений власти. Только фанатики, грабители и глупые люди могут это делать.

Что еще было «ужасного» в императорской России? А вот что: учитель с первого года работы получал в 2 раза больше квалифицированного рабочего, то есть около 90 рублей в месяц, а инженеры и врачи — более 100 рублей. На квартиру, полноценное питание и другие человеческие потребности вполне хватало.

Средний русский рабочий съедал в день 600 граммов черного хлеба, 200 граммов белого хлеба, 600 граммов картофеля, 100 граммов крупы и 200 граммов мяса. Плюс капуста и прочие овощи, фрукты. По калориям это выходило — 3600 ккал. У крестьян калорийность питания была ниже.

К такой «средней» калорийности в СССР пришли к 1982 году. В наше время в РФ пик среднего потребления калорий пришелся на 2007 год — 2600 ккал. А сегодня из-за очень высоких цен на продовольствие и низких зарплат и пенсий половина населения страны питается неполноценно.

В 1913 году рабочий тратил на питание 44% своего заработка. А солдатам в армии было положено не менее 300 граммов мяса в день. Это более 110 кг в год. Как сегодня в США.

Но и голодные периоды были, когда подряд 2–3 года случались неурожай, не хватало питания себе и корма скотине. Нередко это было связано с эпидемиями холеры и чумы.

Министр земледелия А. Н. Наумов отмечал в 1915 году, что голод вспыхивал то в одной губернии, то в другой. Процветала спекуляция хлебом, поставщики зерна наживали состояния, не отходя от телефона. На фоне нищеты одних — роскошь других. Ничего не напоминает?

А сегодня, когда умиляются растущим экспортом зерна, состояния небольшой кучки «зерновых баронов» наживаются спекуляциями.

Кто ответит, как расходуются эти 20–30 миллиардов долларов от экспорта зерна? Что, хлеб дешевле становится или его качество улучшается? Наоборот, сегодня очень мало твердых сортов пшеницы, потому и хлеб невкусный. Что крестьянам перепадает от растущего экспорта зерна? Ведь даже Турция старается вывозить муку, макароны и готовые изделия из муки.

А здесь радость несказанная — наряду с выкачкой из страны нефти и газа наладились еще и необработанное зерно вывозить. Наш Дальний Восток почти на 50% обеспечивается продовольствием из Китая.

На экспорт Китай поставляет продовольствия на сумму более 60 миллиардов долларов, США — 130 миллиардов.

А Россия с ее колоссальными по размеру пахотными землями (больше только в США и Индии) просто вывозит зерно на гораздо меньшую сумму.

Это, конечно, лучше, чем завозить зерно, как было в СССР начиная с 1960-х годов. Но потенциал явно недоиспользуется.

При всех недостатках аграрной и прочей политики в царской России население увеличивалось на 1–2 миллиона человек ежегодно. Была высокая младенческая смертность, и выживали те, кто посильнее. Не хирело население от поколения к поколению. Когда же в стране население не увеличивается — что-то не то в политике и в управлении.

Еще один пример из истории, очень красноречиво напоминающий сегодняшнюю жизнь и поведение «эффективных» собственников. В 1907 году от экспорта зерна Россия получила 430 миллионов рублей. Из них 140 миллионов рублей собственники и прочие «состоятельные люди» оставили за границей (путешествия, отдых, казино, недвижимость...).

Еще 180 миллионов рублей было потрачено на украшения, мебель, строительство и ремонт собственных дворцов. И только 58 миллионов рублей, то есть всего 13% от экспортных доходов по продаже зерна, было потрачено на строительство и модернизацию российских предприятий.

Итак, 87% доходов проели, пропутешествовали, что-то прикупили, построили для себя, и только 13% направили на рост экономики. Вот и озлобился народ, побежал за революционерами.

Жизнь, как говорят, полосатая. Есть в ней и черное, и белое. Лукавые властители и придворная челядь часто этим пользуются, делая белое совсем белым, а черное еще чернее.

В массе своей сегодняшние собственники работают прежде всего для себя. Но немало и хороших исключений. Все больше в России становится крепких фермерских хозяйств, да и некоторые не добытые горе-реформаторами колхозы после 2014 года начали ускоренно развиваться.

Нашу большую страну — СССР тоже не надо мазать черной краской. В 1960–1970-е годы и в начале 1980-х с питанием было неплохо. Много дешевой рыбы. Минтай покупали только кошкам.

Не всегда оно было в магазинах, но на колхозных рынках можно было покупать и парное мясо, и свежие овощи, и фрукты. Подороже, чем в магазинах, но все было в наличии.

При средней зарплате 110 рублей даже на очень хорошее питание уходило максимум 60 рублей. Но вот если у вас семья, двое и больше детей, то возникал режим строгой экономии.

Молоко, кефир, творог, разные ряженки, вкусное мороженое, вкусный хлеб и т. д. — все это было, причем натуральное, без наполнителей, разбавителей, вкусовых добавок.

Много столовых было, на каждом предприятии, как правило, но часто не очень вкусно готовили. В школьных столовых — пирожки с повидлом, мясом, творогом, чай, кисель, компот, омлеты, котлеты. Также без добавок и красителей, подсластителей. Еда была недорогая. Сельское хозяйство дотирировалось из бюджета, был жесткий контроль за ценами, себестоимостью производства.

При высокой себестоимости мяса в магазинах оно продавалось в два раза дешевле. Торговая наценка была 5% к цене, по которой торговые организации приобретали товары.

Прямой административный механизм, который сейчас критикуют, но позволяют торговле и разным посредникам взвинчивать цены на продукты питания.

Посмотрите на другие страны. В Японии, например, при обсуждении бюджета определяются цены на 200 ви-

дов продукции, включая продовольствие. И размеру этих цен должны придерживаться предприниматели.

В Европе и США местные органы власти и многочисленные общества потребителей следят за тем, чтобы рентабельность (отношение прибыли к затратам) была на уровне 10–15%. Если больше, то резко увеличиваются налоги на прибыль.

У нас только может царить вседозволенность тех, кто нагло лезет в кошельки потребителей: «Потерпите, потерпите, завтра будет лучше». Как и сегодня — все будет отлично, но к 2030 году.

Вот так терпели и в 1980-е годы «перестройку и ускорение», когда магазины стали полупустыми. А что было-то? Куда исчезало продовольствие? Объем сельскохозяйственного производства не снижался. СССР так жестко не зависел от экспорта нефти, как сегодня.

Просто часть политической элиты как в центре, так и в республиках СССР готовила развал страны и смену власти по всем фронтам: продовольственным, внешне-экономическим, кадровым, информационным.

Чтобы взять власть, советские князьки лили ушаты грязи на прошлое. Отбивали у людей самоуважение, гордость. И у них получилось.

Вот так и живем. То коммунизм во всем мире, то демократия на всех просторах вселенной. В космосе нет демократии, там жесткий физический порядок, иначе — хаос.

А в людском обществе, если убирают тормоза и потакают всем гнусностям, на которые способна человеческая природа, возникает хаос, и это общество рано или поздно закончит свое существование. Жажда денег и власти развязывает войны и убивает живое вокруг.

Отвлеклись немного. Так вот, как и перед Февральской революцией 1917 года, когда вдруг вспыхнули «годовалные бунты» в Петербурге. Черный хлеб был в городе, не было белого, а на подъезде к Петербургу стояли эшелоны с зерном и мукой. Это один из элементов «цветных революций» — создание искусственного дефицита продовольствия.

Любой государственный переворот — это не стихия, это четко организованные действия, где есть деньги, люди — организаторы и координаторы и идеологические установки.

Большинство людей обычно не понимают, как ими управляют, манипулируют. Механизмы смены власти отлажены не десятилетиями — веками.

Это создание искусственного дефицита продовольствия, взвинчивание цен на первостепенные продукты, разделение людей либо по классовому признаку, либо национальному, либо религиозному.

А уж сегодня-то с Интернетом, электронной почтой, «зомбоящиками» под названием TV, где засилье тупых развлекаловок, — за 5–10 лет «поправить» сознание людей, изменить взгляд на прошлое, обозначить тех, «против кого дружить», не очень сложно, да и денег много не надо.

Есть еще более легкий путь — сформировать «пятую колонну», ввести ее представителей во власть, кого надо — прикупить, люди-то часто продажные, особенно те, кто стремится к власти. Потом зажечь толпу лозунгами против коррупции, за «демократию и свободу».

И все, можно изгонять даже избранную власть и упиваться собственной властью. Что и сделали на Украине, когда детей и внуков бандеровцев холили,

обучали, вели во власть, — и пожалуйста, русские стали «украинцами», прекрасные земли оторвали от России.

Там, в Киеве, управляли процессом, а здесь, в Москве, спали. Мы, мол, не вмешиваемся в дела других стран. Что за наивность?! Если вы не вмешиваетесь, то это сделают другие, но не в ваших, а в собственных интересах.

Вот еще один пример из демократии. Чехи и венгры обнаружили недавно, что колбасы, которые им поставляют западные компании, содержат меньше мяса, чем те же колбасы, которые продаются в Германии, Франции, Голландии.

Там больше добавок, красителей, разрыхлителей. Кондитерские изделия и прочее продовольствие, которое поставляется в страны Восточной Европы, хуже по качеству, чем то, что продается в Западной Европе.

Так что есть еда первого сорта для «цивилизованных», и есть еда второго сорта — для тех, кто так жаждал свободы и демократии.

Свобода пришла для западных компаний — им открылись рынки сбыта своей продукции и возможности душировать честных производителей продуктов питания под видом конкуренции.

Что же поставляют в Россию с «помощью» наших чиновников, «проверяльщиков», требует отдельного рассмотрения. Но и на вкус понятно — импортная еда не второго, а третьего сорта.

Свое возрождаем, но медленно. При всех фанфарах по поводу экспорта зерна прогнозы Министерства сельского хозяйства нас успокаивают: рост производства продовольствия в ближайшие годы будет на уровне 2–3% в год. И без того высокие цены тоже будут расти — 4% в год закладывают.

«Выручает», извините за цинизм, начавшееся вновь снижение численности населения в стране. Более 20 миллионов русских за рубежом. Но особо не едут обратно. Они видят и цены, и зарплаты, и преступность, и часто отсутствие привлекательной работы.

Никуда не годится такая аграрная, миграционная и финансовая политика. Но менять ничего не хочется в этой серенькой жизни. Кто пережил 1990-е годы, боится перемен. А молодежь еще не подросла, не окрепла, не понимает, что политику надо создавать, вступать в ЛДПР и строить привлекательную страну.

## БЕРЕЧЬ СЕЛО

Село надо охранять, помогать, беречь всех, кто занимается сельскохозяйственным трудом. Не избавимся от импорта продовольствия, если не закрепим людей на земле, не создадим им хорошие условия для жизни и работы.

Миграция захлестнула города. Пусть приезжают, но в село, на фермы, на поля. Пусть строят дороги, выращивают пшеницу, поднимают сельское хозяйство, а не занимаются воровством, поставкой наркотиков. Нужна грамотная и жесткая политика. Твердую руку и четкое исполнение законов должны почувствовать, наконец, люди в нашей стране.

Беда современной политики в том, что стратегии и концепции развития страны сочиняют придворные болтуны, дети которых живут и учатся в Европах и Америках. Российское сельское хозяйство для них — что туманность Андромеды.

А конкретные дела вершат конкретные чиновники на местах. Что им сверху сказали, то и делают. Стратегии здесь как не было, так и нет. Скудные финансы, отвыкающие от работы люди, молодежь уезжает из сел.

Надо, наконец, обуздать тарифы на электроэнергию, цены на бензин, солянку, на строительные материалы. Не менее чем в два раза снизить процент за кредит. Нигде в мире нет грабежа населения и сельского хозяйства с помощью таких банков.

Надо также вернуться к обязательной сельскохозяйственной практике для старшеклассников и студентов. Сейчас отсутствует трудовое воспитание и у многих — уважение к труду.

Молодое поколение не понимает, что означает сельскохозяйственный труд. Отсюда — хилое, бледное городское поколение, для многих из них жизнь — это компьютер и бесконечные игры.

Надо сельхозпроизводителям гарантировать цены, по которым у них будет покупаться зерно, молоко, мясо, подсолнечник, овощи и т. д. Сейчас долги сельского хозяйства банкам равны годовому доходу всего агропромышленного комплекса страны.

С умным видом наши чиновники вещают: мировые цены на зерно выросли, на молоко — упали. А через год — наоборот.

У себя определите цены, чтобы не разорялись сельхозпроизводители.

Избавьтесь от перекупщиков в регионах, в каждом регионе создавайте перерабатывающие фабрики, закупочные кооперативы и т. д. Двадцать лет говорим об этом, но воз и ныне там.

Вся система закупок продовольствия для армии, МВД, ФСИН, для всех федеральных и региональных министерств и ведомств, для больниц, бесплатной и льготной социальной сферы должна потреблять, за-

купать только отечественную сельхозпродукцию. Никакого импорта!

Так поддержим своих, а не иностранных фермеров. А для болтунов «о нарушении правил ВТО» — обратитесь к опыту США и других любимых вами стран. Именно так они и делают.

## НАСЕЛЕНИЕ И ВОЙНЫ

Быстро сокращается сельское население. В сельском хозяйстве работает уже менее 5 миллионов человек. А вот в торговле, в финансовой сфере число занятых увеличивается. Но торговец и финансист не поедут на село работать.

Во многих регионах страны идет не просто сокращение обрабатываемых земель, а обезлюдивание.

Территория страны начинает напоминать решето с большими дырками — люди скучиваются в городах и вокруг них, а пригодные для жизни и сельского хозяйства земли пустеют. Из города в деревню на работу не едут.

А во многих странах земли для обработки мало. Все сильнее «мировое сообщество» будет возмущаться тем, что Россия не использует свои земельные ресурсы, напротив, все больше продовольствия закупает, подстегивая мировые цены на продукты питания.

В мире ведь почти 2 миллиарда человек голодает. Вновь повторим, что в России более половины населения питаются однообразно и недостаточно. Отсюда — слабые дети и слабые последующие поколения. Мало солнца, но хотя бы питание было полноценным.

Вспомните Мальтуса — население планеты растет быстрее, чем производство продовольствия. В 1970 году население планеты — 4 миллиарда человек, в 1980 году — 5 миллиардов, в 1990 году — 5,3 миллиарда, в 2000 году — 6,1 миллиарда, в 2021 году — более 7,5 миллиарда человек.

Объемы продовольствия растут медленнее. В Европе, США, Японии, Китае, Индии, в большинстве стран все плодородные земли используются. Даже для искусственного мяса из сои нужны большие земельные площади.

Одна из причин продолжающихся войн (Ирак, Ливия, Сирия и т. д.) — это сокращение населения, чтобы продовольствия хватило тем, кто надежно защитил себя от военного вторжения.

## КООПЕРАЦИЯ

ЛДПР считает, что надо создавать мощные агропромышленные хозяйства, объединяя отечественное сельхозпроизводство и торговлю.

Этим такие сети будут выгодно отличаться от тех, которые сейчас скупают импорт, развивая сельское хозяйство за рубежом и «убивая» свое производство, заодно и сельских жителей.

Но надо при этом помогать и мелким хозяйствам. Пусть производят и продают свое мясо, колбасы и молоко. А государство им будет доплачивать. Так делают на Западе. Почему бы не перенять опыт?

В каждой области надо создавать по несколько таких объединенных хозяйств, чтобы реально вдохнуть жизнь в село, а не загромождать все города торгово-развлекательными комплексами с импортным продовольствием и импортными фильмами.

Почему, например, сельское хозяйство в Японии и Китае успешно развивается? Потому что там курс на своих людей и свое производство. Япония — в ВТО, но импортный рис там обложен такими пошлинами, что его невыгодно ввозить.

Свое производство риса обходится очень дорого, но они берегут свое сельское население. Там опыт поколений, своя культура и ритм жизни. Горожане, финансисты, банкиры, торговцы не поедут выращивать рис.

Вспомним указы 1992–1993 годов о роспуске колхозов и совхозов и ориентации на индивидуалов-фермеров. Можно было просто дать экономическую свободу кооперативным хозяйствам, а не разрушать их инфраструктуру.

Фермеры — без дорог, складов, хранилищ, техники. Сейчас некоторые окрепли. Но их доля в производстве зерна — 20%, сахарной свеклы — 10%, мяса — 3%, молока — 5%.

Рецепт прост — развитие кооперативных организаций с государственной поддержкой и хорошей мотивацией тех, кто нас еще продолжает кормить. Основное сельхозпроизводство — в сельхозорганизациях. Кооперативы: производственные, заготовительные, сбытовые — такова мировая тенденция.

(Для справки: опыт США. Здесь 90% сельхозпродукции производят и продают только 10% крупных кооперативных хозяйств.)

Когда мы объявили об искоренении «бесперспективных» деревень, в США приняли программу по удержанию мелких фермеров в малонаселенных районах. Берегли свое сельское население и не запускали территории, а создавали благоустроенные места проживания и отдыха.

В 1992 году в США, в отличие от наших разрушительных реформ при Минсельхозе, создали администрацию по сельскому развитию с конкретными государственными программами по повышению условий и уровня жизни сельского населения.

Самая крупная программа была по поддержке индивидуального жилищного строительства, другие программы — развитие систем электроснабжения, систем телекоммуникаций, водоснабжения и канализации. За 10 лет они решили накопившиеся проблемы.

В США считают, что сельские жители, которые кормят все население страны и осуществляют масштабный экспорт зерна, мяса и других продуктов, — это лучшая и необходимейшая часть американского общества. Жестко критикуем США за агрессивность, но надо понимать, что внешняя политика — это одно, а вот управлению экономикой и сельхозпроизводством у американцев надо учиться, но не по-дилетантски.

Учитывать надо и свой богатый опыт. Пока у нас слабая и вялая сельскохозяйственная политика. Оживилась в последнее время, но больше в речах, на бумаге. Вот экспортируем зерно, а говядину ввозим, так как почти загубили мясное животноводство.

Чтобы его возродить, нужны большие инвестиции, и надолго. А преобладает до сих пор конъюнктурное мышление.

## БЕЗ СТАНДАРТОВ И РЕГЛАМЕНТОВ

Начнем сразу с технологического регламента на молоко и молочную продукцию.

По закону, если в составе продукта содержится хотя бы 1% порошкового молока, то на упаковке нельзя писать «молоко».

Увы, но не видно в магазинах этикеток «молочный напиток». Сплошное «натуральное молоко». Это какое же, интересно узнать, «натуральное молоко» может храниться полгода?

Кто из продавцов и производителей был привлечен к ответственности по статье «Мошенничество»? Значит, можно и дальше делать «молочный ерш» — 1 литр натурального молока плюс 5 литров молока, разведенного из сухого порошка (хорошо, если он не лежал 2–3 года), получится 6 литров, добавляем консервантов — и вот оно, «натуральное молоко».

Нет нормального контроля, нет серьезной ответственности. Партия власти побеждает почти во всех регионах. И в каждом регионе — товарищи по партии — главы администраций, молочные, мясные, водочные, строительные короли и кланы.

Можно принять еще десяток технических регламентов, но пока во главе контролирующих органов не встанут представители оппозиционных партий, будем пить порошковое консервированное молоко и есть колбасу из импортного перемороженного мяса.

Нечестные выборы ведут к отсутствию морали у производителей и продавцов молока, соков, любой продукции. Нравственно опустошенные люди не создают качественную продукцию. «Им можно строить махинации, значит, и я могу».

Технический регламент — это не только качество молока, это и условия его производства, хранения, перевозки и реализации.

Что происходит на молочных заводах, как соблюдают санитарные нормы, какие технологии применяются?

Нет здесь надлежащего контроля. На частные предприятия контролеров могут и не пустить.

У нас есть служба по контролю над качеством потребительских товаров. Она слабая, у нее мало прав.

Нужно ввести должности федеральных инспекторов по контролю за качеством основных продуктов питания с широкими полномочиями.

Они должны возглавить ассоциации производителей и продавцов молока и молочных продуктов, соков, мяса, колбасы, хлеба.

Из азбуки управления известно, что если нет контроля, то нет и управления ни страной, ни регионом, ни предприятием. Избыточный контроль вреден (сейчас он регулируется законом), но слабый контроль намного вреднее.

По статистике, наша страна импортирует 20% потребляемого молока, а остальные 80% производятся в России.

Думаю, что это лукавая статистика. Сколько из этих 80% производится из импортного сухого порошка? Коммерческая тайна.

Такая же ситуация с лекарствами, только обратная. Там 60% — импортные, а 40% — свое производство. Но это «свое производство» осуществляется из импортируемых (в основном из Китая и Индии) субстанций. «Свое производство» тракторов — из импортных комплектующих и т. д.

Россия становится не только «сырьевой», но и сборочно-отверточной торговой площадкой, где мало места для своего производства оборудования, для молочной, масложировой и в целом пищевой промышленности. Неинтересно молодежи жить в такой стране.

Часто у нас хорошие урожаи яблок. Но они гниют во многих садах. Мало их собирают, чтобы сделать из них соки. Нет заготовителей, нет малых сокоперерабатывающих предприятий.

Завезем фруктовый порошок по импорту, разбавим водичкой из-под кранов, добавим консервантов и — «натуральный сок». «Пепси-кола» скупила многие наши предприятия по производству соков. И хорошо наживается на этом.

Надо, наконец, в широких масштабах заняться созданием в агрохолдингах фруктовых садов, заготовкой яблок, слив, клубники, переработкой их в полезные для здоровья соки.

Все это надо предусматривать в программах развития регионов и не давать работать у нас компаниям тех стран, которые вводят санкции. Положение улучшается, но медленно, медленно.

Не очень полезен сегодня хлеб многих российских пекарен. Они, эти пекарни, в целях экономии массово затовариваются дешевой мукой.

А где она смолота? На частных мини-мельницах, зачастую вместе с другими «добавками». А если в пекарне нет ни магнитоуловителей, ни просеивателей?

И такая мука прямиком идет в хлебный цех. Поэтому в буханках и батонах сегодня иногда находят посторонние добавки. В итоге человек превращается в плантацию для произрастания вирусов, бактерий и грибков.

Стандарты нужны на продукты питания. И контроль над их соблюдением.

## **РЫБОЛОВСТВО БЕЗ ХИЩНИКОВ**

Издравле на Руси земледельческий труд шел рука об руку с рыболовством. При неурожае да еще в условиях суровой зимы прудовая, озерная, речная и морская добыча спасала крестьянство от голодной смерти.

Вот и сегодня многие на селе занялись разведением рыбы. Но потребление рыбы на душу населения у нас еще значительно ниже, чем в Европе, США, Японии. В структуре питания удельный вес рыбы также существенно меньше.

Необходимо увеличивать инвестиции для наращивания добычи, переработки и реализации морской и речной рыбы, чтобы выросло ее потребление во всех регионах России и структура питания стала более здоровой и сбалансированной.

Торговые сети должны закупать и создавать мощности по переработке рыбы из своих водоемов, а не расширять импортные закупки.

До сих пор высок импорт рыбы. В торговых сетях продается дорогая, с толстой подушкой льда и совершенно невкусная «свежемороженая» рыба, которая при жар-

ке расплзается на клочки. Тема эта уже несколько лет обсуждается.

Надо решать эту проблему, чтобы, наконец, пенсионеры, дети, взрослые покупали нормальную, вкусную рыбу, а не лед с хвостами.

Моряки отгружают селедку по 80–90 рублей за 1 кг, в магазине она более 200 рублей, лосось — оптовая цена 200 рублей, а в магазине уже более 500 рублей. Бал посредников и торговцев. За последние пять лет они взвинтили цену на рыбу почти в два раза.

Браконьерским способом в российских прибрежных водах вылавливается более 30% регистрируемого объема добычи рыбы.

Здесь «работают» и российские, и иностранные браконьеры.

Нужны более жесткие меры для пресечения браконьерства. Нужна полноценная рыбоохранная инспекция и расширение ее полномочий.

Численность работников рыболовных организаций за последние годы снизилась. Надо стимулировать рост численности занятых в рыболовной отрасли и закреплять здесь кадры. Профессия рыбака должна стать престижной для молодежи.

Выпуск молоди ценных видов рыб рыбоводными предприятиями в естественные водоемы и водохранилища в последние годы растет, но медленно, иногда и снижается.

В регионах надо наращивать разведение и вылов рыбы ценных пород (потому и полезных), чтобы снизить на нее цены и сделать доступной для большинства населения.

Нельзя же допускать такое, что произошло за последние годы, когда вылов осетровых снизился более чем

в 200 раз. Не на 200%, а в 200 раз. Белорыбица практически исчезла. Каспийскую кильку высасывают насосами. Хищнически подрубили все воспроизводство: добывали более 100 тысяч тонн, а сейчас гораздо меньше.

Лучшее надо брать из мирового и своего опыта. Подчеркнем, что любая отрасль без профессионального управления не будет хорошо развиваться. И здесь одна из проблем государственного управления рыбной отраслью — это бесконечная административная чехарда.

За последние годы курирующий рыболовство государственный орган реорганизовали более 10 раз. У него сменилось 12 федеральных руководителей. Из них восемь не были профессионалами. По образованию они были весьма далеки от рыболовства.

Встречались силовики, представитель пенитенциарной системы, журналист, политик и т. д. То же, за редким исключением, происходило на региональном уровне.

Рыбный комитет то подчиняли Минсельхозу, то выводили в отдельную структуру. В 2012 году опять перевели под Минсельхоз, причем с понижением статуса.

Для сравнения: в СССР с 1938 по 1991 год этим всегда занималось отдельное министерство (Наркомрыбпром, Министерство рыбной промышленности, Министерство рыбного хозяйства).

Был период — три года, когда в стране было сразу два рыбных министерства — Минрыбпромы восточных и западных районов. Потому что в 1946–1949 годы нужно было ускорить восстановление рыбной отрасли на Дальнем Востоке.

Правда, с 1957 по 1964 год под влиянием непродуманных решений управление отраслью трижды менялось.

В последующем это признали ошибкой. Начиная с 1965 и по 1991 год отраслью вновь стало руководить Министерство рыбного хозяйства СССР.

За это время по объему вылова и производству рыбной продукции, разведанной сырьевой базой в морях и океанах, страна вышла на первое место в мире.

Особо следует отметить, что на должность министра рыбного хозяйства, как правило, назначались специалисты-рыбники.

За 60-летний период отраслью последовательно руководили всего шесть министров, а в послевоенный период и до распада СССР — только четыре. Это создавало стабильность и обеспечивало профессионализм управленческих кадров.

У нас сейчас, похоже, серьезно не занимаются кадровой политикой. Часто назначают на должности по семейно-клановым и местническим принципам. А это — путь в тупик.

Отбор и «выращивание» настоящих, государственно мыслящих профессионалов — главная сегодня задача.

## ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ

Импортозамещение продовольственных товаров. Задумались только после того, как ввели санкции против нас, а мы — ответные.

Почему до этого острого политического момента, несмотря на неоднократные предложения ЛДПР о поддержке и развитии сельского хозяйства, в стране не было активной аграрной политики?

Вопрос не риторический, а об ответственности тех управленцев, которые привели нас к сильной импортной зависимости по продовольствию.

Это лукавство и лицемерие — говорить, что санкции — это шанс для наших сельхозпроизводителей. Это оправдание той аграрной политики, которая привела к росту цен на продовольствие и к судорожному поиску новых поставщиков мяса, молока, масла, сыра.

Мы не работаем над ошибками. Хотелось бы когда-нибудь получить от Минсельхоза аналитический материал об ошибках в аграрной политике в последние годы. Иначе — опять пожары, совещания, приказы-указы, а впереди — вновь кризисы.

До сих пор Минсельхоз перечисляет субсидии фермерам на возмещение процентной ставки по кредитам неравномерно и с задержками.

В ответ банки уменьшают кредитование фермеров. Уменьшаются объемы кредитов для развития фермерских хозяйств. А они дают почти четверть урожая зерна и более половины овощей.

Опять ставим вопрос об ответственности.

Если фермер своевременно не возвращает кредит, его штрафуют, а новые кредиты не выдают. А вот если чиновники из Минсельхоза и Минфина своевременно не перечисляют банкам госсубсидии на возмещение процентных ставок, то никто ответственности не несет.

Прокуратуре надо бы разобраться с этим вопросом и возбудить уголовные дела по статье «Халатность» и другим. Безответственные чиновники могут просто разорять фермеров, а с них как с гуся вода.

С политикой банков надо разбираться. Мало того, что высокие проценты на кредиты, они требуют залог с фермеров в 2–3 раза больше, чем сумма выдаваемого кредита. Откуда у начинающих фермеров такой залог?

Банки не хотят рисковать и увеличивать сумму просроченных кредитов в условиях слабой поддержки фермеров со стороны государства.

Но и на государство не надо постоянно кивать. Тот же «Россельхозбанк» — монополист в кредитовании сельского хозяйства, мог бы создать резервный фонд для поддержки начинающих фермеров.

Им и надо на первом этапе 800–900 тысяч рублей. Риски есть, но они рассчитываются, а вот риск провалить

импортозамещение по молоку, говядине, овощам и фруктам еще более высок.

Сейчас это замещение идет в основном за счет более проворных производителей из стран, не попавших в санкционный перечень.

Россия со всех сторон окружена морями и океанами. Нигде нет такого количества рек, озер, водоемов внутри страны. А рыбу до сих пор импортируем — то из Чили, то из Китая.

Ведь это просто позор. За что нас, спрашивается, уважать, если мы свои естественные ресурсы не можем использовать.

Есть Минсельхоз, есть ОСК («Объединенная судостроительная компания»), но мало новых кораблей для рыбной ловли. Покупают часто иностранный секонд-хэнд.

Вот пример. Был проект рыболовного судна за 3,5 миллиона долларов. Конструкторское бюро «Восток» передало этот проект в ОСК. Документы погоняли внутри, между Москвой и Петербургом, и корабль стал стоить 9,5 миллиона долларов.

Эта история была 10 лет назад. Но вот только сейчас решили заняться ценами, издержками в государственных корпорациях.

А до этого времени Минсельхоз не бил тревогу по поводу строительства современных рыболовецких судов.

Плохие связи между министерствами и госкорпорациями. Не могут только президент и председатель правительства закрывать эти межотраслевые дыры.

Нужен заместитель председателя правительства по агропромышленному комплексу в целом, который будет координировать всю работу между сельхозпроизводителями и поставщиками нужной техники, оборудования, судов, для того чтобы системно развивать весь агропромышленный комплекс. Иначе чиновники тонут в согласованиях протоколов, перекидывании ответственности друг на друга и друг за другом повторяют: мол, кризис, понимаешь. А дело идет медленно.

На поддержку сельского хозяйства из федерального бюджета выделяется более 250 миллиардов рублей. Кажется бы, много, но в процентном отношении это всего 1,5% от всех расходов бюджета.

Даже ВТО нам разрешает выделять сельскому хозяйству ежегодно 9 миллиардов долларов. По сегодняшнему курсу это более 600 миллиардов рублей. Так что поддержка сельскому хозяйству явно недостаточная.

В Европе и США на один гектар пашни выделяется больше, чем у нас, в несколько раз.

Поэтому наше сельское хозяйство при недостаточной поддержке со стороны государства может оказаться неконкурентоспособным, к тому же и затраты у нас выше из-за более сурового климата. Доходы крестьян в таких условиях будут расти медленно.

Надо направить в нужное русло экономическое поведение крупных торговых сетей. Они закупают в основном товары по импорту.

Предложение ЛДПР простое: обязать торговые сети выделять не менее вначале 30% торговых площадей, затем — 50% площадей и довести это до 80% торговых пло-

щадей за несколько лет для выделения отечественным сельхозпроизводителям.

Государство должно действовать не только экономическими, но и административными методами.

Так делается во всех странах.

Если просто идти на поводу торговых сетей, то мы никогда не дадим возможностей нашим крестьянам-фермерам реализовывать свою продукцию и стать рентабельными.

## ФАЛЬСИФИКАТ И КОНТРАФАКТ

Сразу уточним: фальсификат — это товар не испорченный, не опасный. Может быть не только съедобен, но даже и вкусен.

Дело в другом: он замаскирован под натуральный продукт. Изготовитель такого «счастья» фактически грабит покупателя.

Одно дело, когда человек из соображений экономии выбирает продукт с добавками-заменителями (о чем его информирует маркировка на упаковке), и совсем другое — если наличие сои или пальмового масла не обозначено. А цена указана как за натуральный продукт.

То, что реки фальсификата хлынули в школы, детсады, больницы, санатории — побочное действие требований о проведении конкурса среди поставщиков.

Выигрывает тот, кто предлагает товар по самой низкой цене. И здесь всегда впереди будет тот, у кого в наличии фальсификат.

Надо отдать полномочия по закупкам непосредственно администрациям учебных и медицинских заведений. Тогда они смогут избежать обязательства выбирать

самое дешевое предложение. И могут позволить себе соотносить цену и качество.

Можно даже создать условия, когда торгующие организации будут вынуждены осуществлять входной контроль. Но такая идея не популярна среди торговцев.

ЛДПР предлагала запретить импорт пальмового масла. Но оно ведь гораздо дешевле натурального сливочного. Не прошло в Госдуме наше предложение.

Бизнесмены в очередной раз пролоббировали то, что им выгодно. Прибыль важнее здоровья тех, на ком эта прибыль зарабатывается.

Но не только фальсификат и контрафакт свирепствуют на нашем продовольственном рынке.

Просто у нас можно законно продавать низкокачественную продукцию, которую в Германии или Франции не подпустили бы к полкам на пушечный выстрел.

Долгое время в России отсутствовала национальная система контроля качества продукции. Советский Союз — далеко не лучший пример, но там хотя бы действовали 75 тысяч ГОСТов, введивших стандарты на любую продукцию.

В 2003 году ГОСТы сделали необязательными и заменили техрегламентами. Якобы эта мера должна оживить бизнес, измученный административными барьерами. Но разве стандарт по выпуску сливочного масла из натурального молока — это барьер?

В результате борьбы ЛДПР за продовольственную безопасность страны в 2015 году с большим скрипом начала работать Российская система качества (Роскачество). Уже хоть что-то. Но надо развивать эту систему и дальше!

Все в основном производится на основании технических условий, которые зачастую формирует сам производитель. Он может написать, что в овсяное печенье не нужно добавлять овсяные хлопья, а достаточно ароматизатора и усилителя вкуса и каких-нибудь отрубей.

И вот такая безнаказанность и вседозволенность царит во многих областях нашей сегодняшней жизни. Вы попробуйте уличить производителя, что он вас отравил или испортил здоровье, через суд, используя улики и свидетелей и т. д. И кто с этим будет связываться?

А вернуть ГОСТы хотя бы на хлеб, молочные продукты, колбасы, кондитерские изделия — это, понимаете, нарушение рыночной свободы.

Травить людей — это нормально, а поставить жесткие барьеры фальсификату и контрафакту не позволяет свобода предпринимательства.

Не говорим, что нужен ГОСТ на каждый продукт. Их десятки тысяч. Но по каждой группе продовольственных товаров должны быть 2–3 товара строго по ГОСТу.

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ

Много шумят о «расцвете» нашего села, а вот по прогнозу правительства, в ближайшие годы сельское хозяйство ежегодно будет увеличиваться всего лишь на 2–3%.

При высокой зависимости от импорта молока, говядины, овощей и фруктов такие темпы не позволят уйти от критической зависимости по импорту прежде всего семян.

Это означает, что в ближайшие годы страна не избавится от серьезной импортной зависимости по продовольствию. А покупаем ведь не за рубли. Достаточно ли будет иностранной валюты для закупок? Вопрос без ответа.

Нет ответов также на вопросы о развитии сельскохозяйственной науки, выведении новых сортов, развитии племенного хозяйства, освоении заброшенной пашни. Сколько сельскохозяйственных НИИ загублено? Оставшиеся еле выживают.

Например, инкубационные яйца для птицефабрик завозят в основном по импорту. Поэтому разговоры о самообеспечении куриным мясом и яйцами очень условны. При введении эмбарго на поставку в Россию инкубационных яиц производство куриного мяса просто рухнет.

Далее, корма для производства молока и говядины, то есть для буренушек (в 1990 году было 22 миллиона коров, сейчас — 8 миллионов голов, до сих пор вырезают скот, чтобы как-то сводить свои финансовые балансы).

Корма требуют добавок — это микроэлементы, витамины, пребиотики, а вот эти добавки в основном закупаются по импорту. Лучшая пшеница вывозится за рубеж. Поэтому и хлеб плохой, так как остаются в стране не твердые, а мягкие сорта.

Банки и агролизинги вместе с региональными властями при поддержке федерального бюджета должны, наконец, расширить фонды страхования сельхозпроизводителей от потери урожая, падежа скота, от непогоды, болезней.

Мы предлагали национализировать торговые сети. Что сделали торговые сети? Ударили по нашему сельскому хозяйству и открыли дорогу на наш рынок фермерам из других стран. Просто закупали продовольствие не у себя дома, а за границей. Это самые настоящие иностранные агенты.

Кто владеет сетями и где они зарегистрированы? Их управляющие компании в основном за границей, то есть это дважды иностранные агенты. Миллиарды уходят за границу.

Посмотрите цены на рыбу в торговых сетях — они дороже мяса. Это в нашей-то стране с ее реками, озерами, морями. Вот данные Рыбного союза.

В конечной цене рыбы менее 20% — это затраты самих добытчиков рыбы. До 40% — переработка и транспортировка. Остальное, почти половина, прибыль торговых сетей.

Таких перекосов нет ни в одной стране!

Возьмите самый ходовой ассортимент: хлеб, молоко, колбаса, масло. Везде прибыль у торговли больше, чем

у производителей. Вот и разрослись эти сети по всем городам России, как раковые опухоли, уничтожая свое сельское хозяйство и взвинчивая цены.

Торговые сети меняют психологию русского человека. Потреблять, потреблять, покупать и искать легкие деньги, чтобы потреблять еще больше.

В выходные дни многие семьи идут не на природу, в спортивные залы, а в торговые центры. Потребитель, а не производитель растет с детства.

Когда в экономике перекосы, даже самые рыночные страны национализируют целые отрасли и компании. Пора национализировать наших иностранных агентов — торговые сети.

Сделать несложно — выкупить блокирующие пакеты акций, чтобы сетью владели производители и местные органы власти. А в уставах записать: импортные закупки только после того, как все закупили у местных фермеров.

Тогда и получится реальное импортозамещение и реальная поддержка своего сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей.

Продовольственная безопасность — это основа независимости России, краеугольный камень общей системы обеспечения безопасности страны.

Одна из причин продолжающихся войн — это сокращение населения со стороны мировых управленцев, чтобы продовольствия и других ресурсов хватило тем, кто надежно защитил себя от военного вторжения и может безнаказанно начинать войны в других странах, а от России отбирать территории с помощью цветных революций.

Россия с ее громадными пахотными землями, лугами, реками, озерами очень привлекательна для сегодняшних и будущих захватчиков.

Продовольственная безопасность — основа безопасности страны и ее суверенитета. Голодные бунты легко устроить, как это было в феврале 1917 года и как это «мягко» сделали в 1980-е годы, приведя к развалу страны, чтобы вновь «энергичные» люди захватили власть и деньги.

Когда, наконец, поймете, что более половины населения в стране плохо питаются, отсюда, повторяем, слабое молодое поколение. Ресурсы, вода, земля — все есть. Нет хорошего управления.

Крестьянин всегда был опорой государства Российского, основой его могущества, солью земли русской. На протяжении веков он верой и правдой служил Родине, осваивая ее бескрайние просторы.

Именно крестьянству Россия обязана великими победами в многочисленных войнах. И Великую Отечественную русский мужик вынес на своих плечах, а потом восстанавливал страну из руин, создавал ее могучую экономическую базу.

Но сегодня многие, особенно молодежь, бросают сельское хозяйство и подаются в города, потому что в городе легче. И зарастают поля сорняками.

Мы не можем точно посчитать, сколько у нас гектаров плодородных земель. Говорят, что 120 миллионов га. В любом случае 40 миллионов из них мы не используем.

Даже там, где работают наши «колхозники», в разных ОАО и ООО, и слабенькие фермеры, хорошая земля еще есть. Можно было бы начать ее возделывать. Но им продают удобрения дороже, чем за рубеж.

Ну в какой другой стране мира так поступают в отношении собственных крестьян?

## **ВНОВЬ БЕСПРАВИЕ**

Многие равнодушно смотрят на происходящее. И только ЛДПР со дня своего основания выступает в защиту крестьянства.

ЛДПР против спекуляции полученными обманом землями сельскохозяйственного назначения.

Как это так происходит, что почти не осталось в нашей стране земли, которая бы кому-нибудь не принадлежала, а этот кто-то не был бы дальним родственником какого-то влиятельного лица из администрации области или района.

И покупает это лицо землю часто не для того, чтобы на ней самому работать или создавать рабочие места для своих односельчан. Нет, только с целью спекулятивной перепродажи под застройку или аренду.

Вот и застраиваются бывшие пашни дворцами российской элиты, нынешние «хозяева жизни» получают гигантские прибыли, купаются в роскоши, покупают себе виллы в Европе и США, ездят на дорогих иномарках, сорят деньгами на иностранных курортах.

Они отняли у сограждан не только землю, они отняли гораздо больше — стабильность, уверенность в завтрашнем дне, веру в себя. И самое главное — самоуважение.

Как может уважать себя житель деревни, если свою корову он должен гнать на пастбище за несколько километров от родного села?

Ведь соседнее поле, принадлежащее племяннику председателя местной администрации, перепахано. Так и стоит все «в колдобинах» — как насмешка над крестьянским трудом, над самой землей русской. Не может на этом поле ни парень ромашек для первого букета собрать, ни корова клевер пощипать — ноги переломают.

А если вдруг проснется в крестьянине чувство собственного достоинства и окажет он сопротивление, то его могут и убить, не щадя детей и стариков, как это было в станице Куцевская Краснодарского края и происходит в других местах.

Современный русский крестьянин опять не богат. Сельское хозяйство попало под ценовой пресс массы посредников и перекупщиков.

Трудное финансовое положение сельских товаропроизводителей критически сказалось на их материальном, техническом и энергетическом обеспечении.

Явно недостаточное количество поступает в сельское хозяйство России тракторов, сеялок и плугов, комбайнов.

Большой процент машинно-тракторного парка выработал свой срок службы и требует повышенных затрат на поддержание его в работоспособном состоянии.

Крестьянам стали не по карману органические и минеральные удобрения. При этом затраты на оплату семян и кормов значительно возросли.

Низкие доходы тружеников села, которые оказались лишены привычных для горожан социально-экономических, культурных и бытовых благ, усугубляют их положение.

В сельской местности почти не строятся дороги. В межсезонье и зимний период большая часть деревень России, расположенных в стороне от магистральных дорог, становятся недоступными.

Для того чтобы накормить население страны за счет собственного продовольствия, важно восстановить национальное сельскохозяйственное производство. Надо помочь крестьянству, но гораздо серьезнее, чем это делается сейчас. Но даже несмотря на санкции, до сих пор покупаем продовольствие более чем на триллион рублей.

Когда американцы предложили японцам на продажу свой рис, те отказались. Они сказали: «Да, ваш рис хорошего качества, и нам выгоднее покупать у вас, чем производить самим. Но тогда мы разорим собственных крестьян, а это недопустимо». Вот что значит забота о своем народе!

Наши крестьяне вырастили картошку, а им говорят, мол, идите лесом со своей картошкой, мы ее из Египта привезем. У нас вырастили отличные яблоки, а завозят импортные. И такая же ситуация с другими продуктами.

Почему так делают? Потому что те из российских чиновников, у кого украденные в России деньги лежат на счетах разных офшоров, вольно или невольно осуществляют заказ своих западных благодетелей по ослаблению российского крестьянства.

Западу нужен рынок сбыта для своей продукции. И западные политики и бизнесмены делают все, чтобы российское село слабо развивалось.

Мы хотим, чтобы наша страна богатела и в нее не завозили бы импортное продовольствие, которое мы сами

---

можем производить. Нужно защитить наше крестьянство от иностранной конкуренции.

Основные продукты питания в стране продолжают дорожать, а зарплата населения не может угнаться за ростом цен. Это привело к сокращению потребления мясной, молочной, рыбной продукции, сахара, растительного масла, овощей и другого продовольствия.

Значительная часть населения страны питается неполноценно. Снизилось качество питания, что уменьшает продолжительность жизни, ведет к росту заболеваемости населения, рождению ослабленных детей.

В деревнях, особенно в Сибири, на Дальнем Востоке, не хватает квалифицированных кадров и техники, закрываются школы, медицинские пункты и библиотеки, процветает пьянство.

Средняя заработная плата сельчан составляет только половину от средней зарплаты в стране.

## УРОЖАИ И РАЗВИТИЕ СЕЛА

Вот опять гремят фанфары по поводу невиданного урожая зерна.

Полезнее было бы узнать, почему в стране практически не производится твердая пшеница 1–2-го классов и даже объемы производства пшеницы 3-го класса снижаются?

Почему за последние 10–15 лет мы не ушли от критической зависимости от импорта семян картофеля, капусты, сахарной свеклы, подсолнечника? Почему обезлюдело село в Центральной России?

Надо рассматривать вопросы на перспективу, а не заниматься текущими, конъюнктурными вопросами, так называемым ручным управлением.

Аграрная система, включающая и семена, и выращивание, и уборку, и хранение, и логистику, должна работать.

А у нас то тракторов и сеялок не хватает, то семян, то элеваторов. Опять дефицит всего того, что обслуживает сельское хозяйство.

И ведь годами не можем решить то одну, то другую проблему. Весь экономический механизм работает, как плохо смазанная телега. Почему?

Потому что к «рынку», который якобы все регулирует, надо добавить планирование и ответственность управленцев и на федеральном, и на региональном уровнях. Минсельхозом у нас то юрист руководит, то врач, то банкир. А что на местах — все ждут денег из бюджета.

Чтобы строить теплицы, фермы, элеваторы, развивать сельскохозяйственное машиностроение, нужны либо серьезные бюджетные деньги, либо доступные долгосрочные кредиты.

Вот над чем надо задуматься и разобраться, почему мы так медленно развиваемся, годится ли такая модель управления, а не идти на поводу у сегодняшних управленцев, которых, похоже, устраивает такое состояние. Но не устраивает это и молодежь, и взрослых, и пенсионеров.

Не устраивают никого и цены на продукты питания. Двадцать лет говорим о том, что надо обуздать либо административно, либо с помощью налогов всякого рода перекупщиков рыбы, молока, овощей, фруктов, ввести норматив торговой наценки (в СССР она была 5% к цене закупки). А воз и ныне там. Почему?

Кому-то это выгодно и удобно. Кому? Коммерсантам, которые кроме купли-продажи ничего не хотят и не умеют делать, и чиновникам-кураторам, которые бездействуют и получают свою мзду.

А депутаты партии власти соглашаются с таким положением вещей. Люди не согласны, а многие депутаты согласны. И как долго это может продолжаться?

Много программ по развитию сельского хозяйства было написано за последние годы. Причем на 5, 10, 15 лет вперед, чтобы сегодня ничего не менять, а там, глядишь, все само собой образуется.

Большинство программ не выполнено. Кто-либо ответил? Нет!

Зачем тогда портить бумагу, печатая всякие проекты, если нет ответственных? Получается, как в старом анекдоте: «Какой у вас план? А сколько сделаем, такой и план».

Обновленная в этом году государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и «Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы» не учитывают главного: одновременно с ними реализуемую программу индустриализации России.

Но этой программы нет, несмотря на многолетние инициативы ЛДПР в этой области. В результате вместо аграрно-промышленного комплекса в стране отдельно друг от друга существуют встающий на ноги аграрный и падающий в бездну уже который десяток лет промышленный. Сельхозмашиностроение — вообще за бортом. Получается, как в СССР: рекордные урожаи — и полная катастрофа с хранением и переработкой.

И хватит писать программы и сценарии в нескольких вариантах!

Была у нас «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы».

Вот и хочется спросить составителей программы и ее исполнителей: что сделано, что не сделано? И почему? Кто ответственный?

Село надо охранять, помогать, беречь всех, кто занимается сельскохозяйственным трудом. Не избавимся от импорта продовольствия, если не закрепим лю-

дей на земле, не создадим им хорошие условия для жизни и работы.

Это не «первомайские призывы», это должны понять те, кто в теплых, уютных кабинетах распределяют бюджетные деньги, выдают кредиты, сочиняют очередные программы развития сельского хозяйства.

Неправильные приоритеты в экономической политике. Не нефть, газ, трубы, банки, финансы. А хлеб, молоко, мясо, овощи, фрукты — вот приоритет номер один как для любого человека, так и для страны.

В условиях ожесточенной мировой конкуренции выживает та страна, которая может использовать свои конкурентные преимущества, наращивать производство нефти, газа, металла, электроэнергии, а вот чем заменить молоко и хлеб? Инвестиции в продовольствие — вот стратегия России на десятилетия вперед.

## КАК СПАСТИ СЕЛО

Положительные изменения в сельском хозяйстве, конечно, есть. Урожаи зерновых на уровне 120 и более миллионов тонн. Несколько лет назад «мечтали» о 100 миллионах тонн.

Сегодня реальным становится выполнение «мирового стандарта» — 1 тонна зерна на каждого жителя, то есть для нас это 150 миллионов тонн зерна.

Это позволит удовлетворять внутренние потребности, создавать надежные запасы и отправлять на экспорт десятки миллионов тонн зерна, что привлечет в страну значительные валютные ресурсы. Заложено много теплиц, плодовых садов, что уменьшает зависимость от импорта овощей и фруктов.

Расширено льготное кредитование как для крупных хозяйств, так и для фермеров. Но все же больше кредитуются крупные хозяйства. В ряде регионов число фермеров сокращается. Мы уже полностью обеспечили себя курятиной и свиной. Но вот все еще много закупаем по импорту.

Медленно идет импортозамещение по семенам картофеля, капусты, свеклы, моркови. Надо возрождать и развивать селекционные станции в регионах.

Принята новая программа «Комплексное развитие сельских территорий». Дороги, школы, жилье, в том числе и для молодых специалистов, строятся, но явно недостаточно.

Россия — красивая страна, но плохо обустроенная. Если в селах и малых городах создать хорошие условия для жизни и работы, то много людей туда поедут из перенаселенных городов, а также из стран СНГ.

Надо гармонично развивать регионы и страну. У нас же громадное число рек, озер, лугов для пастбищ, много травы для скота, больше пахотных земель, черноземов, чем в других странах. А мы до сих пор плохо используем эти богатства, особенно в Центральной России и на Дальнем Востоке.

Как положительное надо отметить рост экспорта не только зерна, но и кондитерских изделий, их экспорт растет на 10% в год. Больше стали экспортировать рыбы, мяса кур и свинины. В перспективе Россия должна стать главным экспортером экологически чистой сельхозпродукции.

Но сегодня половину продаж российского зерна на экспорт контролируют международные компании, которые не вкладывают значительные средства в элеваторы, хранилища и во всю сельскохозяйственную инфраструктуру.

Повторяем: экспорт зерна, нефти, газа, леса, золота, алмазов, всех стратегических ресурсов должен быть под контролем государства — через внешние экономические объединения, где контрольный пакет должен быть в руках государства.

Ценообразование на муку, мясо, молоко отдали на откуп так называемому рынку. В мире нет такого. И в Европе, и в США вы не увидите скачков цен на продовольственные товары.

Государственные органы регулируют цены через госзакупки, дотации фермерам. Общества потребителей и профсоюзы жестко следят за внутренними ценами. Урожаи страдают от неблагоприятных погодных условий.

Минсельхоз не использует многие экономические инструменты для устойчивого развития сельского хозяйства во всех регионах страны.

Забыли о «ножнице цен». Цены на солярку, бензин, удобрения, комбайны, трактора и другую сельхозтехнику подстегивают цены на сельхозпродукцию. Остается низкой рентабельность сельхозпроизводства.

Вспомните, были МТС (машинно-тракторные станции), которые обслуживали технику несколько хозяйств. Экономично, выгодно. Сейчас есть лизинговые компании, которые сдают в аренду технику, но их мало и повсеместно они не распространены.

Во всех регионах надо создавать современные МТС и обеспечивать хозяйства техникой в период посевных и уборочных работ. Отдельные фермеры просто не в состоянии иметь парк нужной им сельхозтехники. Минсельхозу надо дать импульс такой работе.

Недавно приняли закон об органическом сельском хозяйстве. Повторяем уже много лет: здесь наши конкурентные преимущества по увеличению экспорта чистого продовольствия.

Да и самим надо питаться хорошими здоровыми продуктами без красителей, наполнителей и всего прочего, что нам предлагают сейчас в магазинах.

Всем губернаторам надо этим заняться, а Минсельхозу больше выделять средств по этому направлению. Цена добычи нефти растет, станкостроение у нас слабое, мно-

го машин и оборудования закупаем по импорту, а уровень жизни снижать нельзя, поэтому нужно больше валютных ресурсов.

Помимо чистого хорошего продовольствия для самих граждан России, что, кстати, может резко снизить расходы на здравоохранение, органическое сельское хозяйство будет надежным экспортным потенциалом страны. Запасы нефти и прочих ресурсов ограничены. А урожаи можно собирать ежегодно. В южных районах страны и два раза в год.

Поднять отечественное сельское хозяйство не так сложно. Тут главный вопрос — это вопрос собственности. Ни царь не дал землю крестьянам, ни советская власть. Реальных результатов не будет до тех пор, пока крестьянин не станет реальным собственником и не начнет продавать по нормальным ценам то, что произведет на своей собственной земле.

Вот план ЛДПР: дайте крестьянам землю, купите у них по рыночным ценам продукцию и уберите посредников. И все будет развиваться.

Не в крупных городах будущее России. Его нужно создавать в селах. Туда следует направить больше бюджетных денег. Сельское хозяйство является такой же стратегической отраслью экономики нашей страны, как энергетика или транспорт.

ЛДПР предлагает увеличить расходы на село минимум в два раза, принять долгосрочную государственную программу развития сельского хозяйства, которая будет не просто очередной декларацией, а определит этапы работы и ответственность всех структур государственной власти в реализации политики в сфере сельского хозяйства.

Поддержка производителей в аграрном секторе экономики должна начинаться с тех регионов, где сельское хозяйство наиболее эффективно в силу природных условий — с черноземных районов центра и юга России. Постепенно она распространится на все регионы страны, где ведение сельского хозяйства может быть целесообразным с экономической точки зрения.

Надо снизить налоги для сельскохозяйственных производителей до 3% на ближайшие пять лет. Нужно полностью освободить от налогообложения ту часть прибыли, которую сельские труженики добровольно тратят на развитие собственной инфраструктуры: строительство и содержание дорог, школ, больниц.

Необходимо, наконец, принять на основе инициатив ЛДПР нормальный закон «О продовольственной безопасности», определяющий минимальную долю продукции отечественных сельскохозяйственных производителей на внутреннем рынке России не менее чем 80–90%. Старый закон (10.12.1997) никуда не годится!

Создать министерство продовольствия, в сферу ответственности которого войдет выполнение закона «О продовольственной безопасности» и координирование государственной политики в сельском хозяйстве.

Из года в год сокращать долю продуктов питания иностранного производства до тех пор, пока не выйдем на запланированные показатели и обеспечим безопасность населения.

ЛДПР выступает за введение бесплатного высшего и среднего профессионального образования по всем сельскохозяйственным специальностям.

Во всех российских школах завтраки и обеды должны оплачиваться государством, кормить детей следует только отечественными продуктами.

Следует законодательно установить пропорциональную связь между экспортными квотами на бензин и дизельное топливо и поставками топлива сельскохозяйственным производителям по льготной цене.

Те энергетические компании, которые поставляют российскому селу топливо по низким ценам, должны получать выгодную возможность продать большее количество топлива по мировым ценам на внешнем рынке.

Нужны государственные инвестиции в инфраструктуру российских деревень и сел. Непродуманная экономическая политика в отношении крестьян истощила российское село.

Деревня не может дать стране больше, чем дает сейчас. Средства для решения этой проблемы есть. Но у современной российской элиты отсутствуют побудительные мотивы. И только политическая воля сможет улучшить положение крестьян.

ЛДПР заявляет: развитие села должно стать важнейшим политическим приоритетом развития России. Оно позволит снизить зависимость от импорта продовольствия, качественно укрепить вооруженные силы за счет здоровых сельских парней и решить демографическую проблему.

И только ЛДПР в состоянии комплексно выполнить эту триединую задачу государственного возрождения Отечества!

## ИЗ ПРОГРАММЫ ЛДПР

### **1. Вернуть землю крестьянам.**

Мы не требуем решить этот вопрос радикально, как большевики в начале XX века, а предлагаем разумный план.

Его суть заключается в простом принципе: земля должна принадлежать тем, кто ее обрабатывает, а посредники в этом не нужны. Нельзя допустить появление землевладельцев, которые, кроме спекуляции землей, ничего не делают и не производят. Сельское хозяйство должно стать одним из главных приоритетов. Уже сейчас торговля зерном приносит России доходы, равные трети доходов от продажи газа и вдвое превышающие доходы от торговли оружием. В перспективе продовольствие может дать еще более существенную прибыль.

**2. Перекрыть доступ в Россию зараженной и некачественной продукции,** а также той, что содержит генномодифицированные организмы, нитраты и другие вредные химические вещества.

**3. Акценты государственной политики** в аграрном секторе должны быть сделаны на сохранении и поддержке эффективных производителей, обновлении технической

базы, подготовке квалифицированных кадров для сельского хозяйства, развитию инфраструктуры села.

**4. Принять долгосрочную государственную концепцию развития сельского хозяйства,** которая определит этапы работы и ответственность всех структур государственной власти в проведении политики в сфере сельского хозяйства.

5. По аналогии с деятельностью правительств США и многих стран Европы **вести дотации для сельскохозяйственных производителей.** Снизить налоги для сельскохозяйственных производителей и ввести кредиты под минимальные проценты.

6. Ввести **госзаказ на производство различной сельхозтехники,** в том числе экономичных средств малой механизации, автоматических животноводческих линий. Продажу техники следует вести по фиксированным, заранее известным ценам, без всякого посредничества, закупать прямо у предприятий или у государства.

**7. Гарантировать местным производителям не менее 70% торговых площадей** в крупных сетевых магазинах.

8. Ввести бесплатные завтраки и обеды во всех российских школах, кормя детей **только отечественными продуктами.**

9. Законодательно **уменьшить долю оптовых и розничных посредников** в конечной цене продуктов питания отечественного производства, с тем чтобы доля производителя была не ниже 60%. Это снизит цены для потребителей и стимулирует производить больше и качественнее.

10. Ввести полностью **бесплатное высшее и среднее профессиональное образование по всем сельскохозяйственным специальностям** во всех вузах, техникумах и колледжах России.

# СОДЕРЖАНИЕ

ЗЕМЛЯ — КОРМИЛИЦА.....	3
ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ .....	7
КАК БЫЛО — КАК СТАЛО .....	11
БЕРЕЧЬ СЕЛО.....	20
НАСЕЛЕНИЕ И ВОЙНЫ.....	23
КООПЕРАЦИЯ.....	25
БЕЗ СТАНДАРТОВ И РЕГЛАМЕНТОВ .....	28
РЫБОЛОВСТВО БЕЗ ХИЩНИКОВ .....	32
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ .....	36
ФАЛЬСИФИКАТ И КОНТРАФАКТ.....	41
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ .....	44
ВНОВЬ БЕСПРАВИЕ .....	48
УРОЖАИ И РАЗВИТИЕ СЕЛА.....	52
КАК СПАСТИ СЕЛО .....	56
ИЗ ПРОГРАММЫ ЛДПР.....	62

# ЛДПР

**БЕСПЛАТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ  
ПРИХОДИТЕ! ЗВОНИТЕ! МЫ ПОМОЖЕМ!**

**Приём осуществляется без предварительной записи**

## Общественные приёмы ЛДПР

г. Москва, ул. Моховая, д. 7,  
ст. м. «Библиотека им. Ленина»  
Тел.: 8 (495) 629-61-23,  
по рабочим дням с 9 до 17 час.

г. Москва, Луков пер., д. 9,  
ст. м. «Чистые пруды», «Тургеневская»  
Тел.: 8 (495) 623-02-44,  
по рабочим дням с 9 до 18 час.

г. Москва, ул. Новорязанская, д. 16/11,  
ст. м. «Комсомольская», «Красные ворота»  
Тел.: 8 (495) 530-62-03,  
по рабочим дням с 9 до 18 час.

**8 (499) 263-13-01, 263-13-67,  
ldpr.ru, ldpr.pф**

Политическая партия ЛДПР —  
Либерально-демократическая партия России  
Председатель

Владимир Вольфович ЖИРИНОВСКИЙ  
107078, г. Москва, 1-й Басманный пер.,  
д. 3, стр.1.  
Тел.: 8 (495) 530-62-62  
107045, г. Москва, Луков пер., д. 9.  
Тел.: 8 (495) 623-02-44, ldpr.ru.

Молодёжная организация ЛДПР  
107045, г. Москва, Луков пер., д. 9,  
ст. м. «Тургеневская», «Чистые пруды»,  
«Сретенский бульвар».  
Тел.: 8 (495) 625-07-15,  
msk.molodejldpr@gmail.com  
instagram.com/molodejldpr  
moldpr.ru

Государственная Дума ФС РФ  
Руководитель фракции ЛДПР  
Владимир Вольфович ЖИРИНОВСКИЙ  
103265, г. Москва, Охотный Ряд, д. 1.  
Тел.: 8 (495) 692-11-95, 692-92-42.

Заместитель Председателя ГД ФС РФ  
Игорь Владимирович ЛЕБЕДЕВ  
103265, г. Москва, Охотный Ряд, д. 1.  
ldpr.ru, ldpr.pф, ldpr.tv



# И М Ц

**8 (800) 234-77-20**  
(ЗВОНОК БЕСПЛАТНЫЙ ПО РОССИИ)

8 (495) 632-17-70  
8 (919) 998-34-99

УЧРЕДИТЕЛЬ **ВЛАДИМИР ВОЛЬФОВИЧ ЖИРИНОВСКИЙ**

ИННОВАЦИОННЫЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ

**САМАЯ НИЗКАЯ  
СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ**

ДЕШЕВОЕ  
ОБЩЕИТИЕ

**ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**КРУГЛЫЕ СТОЛЫ**  
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ДУМЕ ФС РФ

**ЛЕКЦИИ**  
ДЕПУТАТОВ, ПОЛИТИКОВ,  
ЭКСПЕРТОВ

**ПРАКТИКА**  
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ДУМЕ ФС РФ

**СПОРТЗАЛ**

**ОТСРОЧКА**  
ОТ АРМИИ

**НЕДОРОГАЯ  
СТОЛОВАЯ**

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ  
(БАКАЛАВРИАТ)

Юриспруденция  
Политология  
Менеджмент  
Экономика  
Бизнес-информатика  
Реклама и связи с общественностью

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ  
(МАГИСТРАТУРА)

Психология  
Зарубежное регионоведение

АСПИРАНТУРА  
ПО НАПРАВЛЕНИЯМ

Экономика  
Психологические науки

**Г. МОСКВА, ЛЕНИНСКИЙ ПРОСПЕКТ, Д. 1/2, СТ. 1 (СТ. М. «ОКтябрьская»)**

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ

Санкции против России помогут национализировать ее политическую элиту. Надо жить и работать в собственной стране — для ее, прежде всего, благополучия, а не считать Россию удобной площадкой для зарабатывания денег, чтобы затем жить в роскоши за границей.

Кроме того, у российского сельхозпроизводителя наконец-то впервые за последние десятилетия появился шанс стать хозяином положения в области снабжения наших граждан качественными и вкусными продуктами.

\*\*\*

Хрущевские реформы и брежневский застой способствовали алкоголизации сельского населения.

Людам нечем было заняться — власти запрещали им держать птицу, скот в личном подворье, сокращали приусадебные участки. Это коснулось 70 миллионов человек. У них отняли работу. Вот люди от безделья и безнадежности и пили.

