

ЛДПР

РОЖАТЬ!

(О ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ЛДПР)





Мы, депутаты фракции ЛДПР и я лично уже много десятилетий уделяем максимум внимания демографической проблеме. Увы, большинство наших инициатив не было принято властью.

А ведь положение с рождаемостью катастрофическое. Нужно срочно создавать специальный орган по решению этой проблемы на уровне министерства, чтобы там собиралась вся информация, принимались стратегические решения.

За XX век население Америки в четыре раза увеличилось, а России — всего лишь в два, а теперь оно у нас вообще уменьшается. В чем причина?

Главное: у нас постоянно то войны, то революции, то перевороты. Стране нужна стабильность, а семьям с детьми — поддержка государства и уважение в обществе.

Владимир ЖИРИНОВСКИЙ
(из выступления на Демографическом форуме
25 мая 2019 года)

ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

И М Ц
г. Москва,
Ленинский проспект,
д. 1/2, корп. 1,
тел.: 8 (800) 234-77-20



РОЖАТЬ!

О ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ДФПР

Первое издание — июнь 2006 года

Москва

2021

РОЖАТЬ! — М.: Издание ЛДПР, 2021. — 96 с.

Представляем вашему вниманию книгу о демографической политике ЛДПР. Это четвертое издание данной книги (первое — в 2006 году) с новым, актуальным содержанием, добавлениями и изменениями.

В этой работе вы найдете научный анализ проблемы вымирания российского населения и описание путей ее решения.

ЛДПР первой озвучила проблему с рождаемостью в России. И мы же были первыми, кто создал программу по решению этой проблемы.

Однако противодействие парламентского большинства всем законопроектам ЛДПР, через которые наша партия стремилась реализовать данную программу, привело страну к демографической катастрофе. Обезлюдели Дальний Восток и Сибирь, уже не звучит веселый детский смех в городских дворах, а власть вынуждена увеличить пенсионный возраст (доведя его у мужчин до уровня средней продолжительности жизни), поскольку из-за низкой рождаемости соотношение работающих и пенсионеров достигло просто катастрофической пропорции — официально 2:1, но на самом деле 1,2:1 (то есть практически по одному работающему на одного пенсионера), поскольку множество трудоспособных людей не работают.

Но выход из демографического тупика есть. Проблема решается просто — власть должна реализовать демографическую программу ЛДПР. О том, что это за программа и как обстоят дела с рождаемостью в мире, рассказывает эта брошюра.

Подписано в печать: 18.082020. Формат 60x90/16.

Печать офсетная. Усл.-печ. л. 5. Тираж 5000 экз.

Заказ № . Изготовлено по заказу ЛДПР

в АО «Первая Образцовая типография».

Адрес: 115054, г. Москва, ул. Валовая, д. 28.

© ЛДПР. Москва, 2021

ISBN 978-5-4272-0070-7

ЛОЗУНГ ДНЯ И ДЕСЯТИЛЕТИЙ

Любить и рожать! Дети — это гармоничное продолжение взаимной любви их родителей. Это когда любовь и счастье переполняют и есть необходимость делиться ими со своими детьми. Это и есть национальная идея современной России.

О тяжелейшем положении с рождаемостью в России ЛДПР заявила с первых дней своего появления на политической арене страны. Еще в 1989 году на Учредительном съезде нашей партии было сказано, что назрела потребность коренного улучшения положения русского народа. Именно русский народ, как народ государствообразующий, оказался в самом худшем положении в сравнении с остальными 180 народами СССР. Русские уже в 1980-е годы стали вымирать целыми деревнями, деградировать целыми поселками и городами. Тогда к ЛДПР не прислушались.

Демография — идеальный и объективный показатель самочувствия людей. Ее не обманешь. Как правило, периоды убыли населения в России совпадают с длительным и серьезным падением качества жизни и на его фоне — снижением позитивных ожиданий у людей. Проблема убыли населения в России объясняется не только демографическими ямами и долговременными тенденциями.

Слава богу, что сегодня наконец-то на самом высшем государственном уровне констатировали происходящие с русским

народом и многими другими народами Российской Федерации беды. Главная из них — падение рождаемости.

Да, последствия Великой Отечественной войны. Да, последствия других военных и невоенных конфликтов, перенапряжения и экономического, и демографического в годы холодной войны. Да, результат многолетнего правления КПСС, высшее руководство которой в конце своей деятельности, похоже, стало жить, как жил французский король Людовик XV: «*Après nous le deluge*». По-русски это звучит примерно так: «После нас хоть потоп». В полной мере это относится и к 1990-м годам.

Сейчас ситуация меняется. Реализуются меры по росту рождаемости, снижению смертности. Мировой кризис, захвативший и нашу страну, их добавил. ЛДПР, как партия реальной и конструктивной оппозиции, делает свой анализ и дает свои предложения.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОГНОЗЫ

Мировые СМИ, управляемые одной «железной» рукой наших геополитических конкурентов, травят Россию. Все она делает не так. Место ей на кладбище истории. И наши журналисты, как попугаи, это повторяют, сеют уныние.

Интересно, что общее число людей, населяющих нашу планету, не только не сократится, но, наоборот, увеличится и будет составлять 8 миллиардов, причем уже в самом ближайшем будущем. Это заслуга слаборазвитых стран: именно они обеспечивают рост населения Земли благодаря беспрецедентному росту рождаемости.

Сегодня в странах, которые принято называть слаборазвитыми (все государства Африки, часть государств Азии, Центральной и Латинской Америки, Океании, кроме Австралии и Новой Зеландии), проживают около 6 миллиардов человек, тогда как в государствах так называемого золотого миллиарда — почти в пять раз меньше.

Самым жизнеспособным континентом, как это ни странно, признана Африка. Несмотря на то что на черном континенте бушуют СПИД и масса других смертельных заболеваний, а квалифицированная медпомощь доступна далеко не всем, численность живущих там людей стремительно увеличивается.

Центральная и Латинская Америка таких рекордов не выдадут, хотя и там ожидается демографический бум. По прогнозам

социологов, к 2050 году число жителей этого региона достигнет показателя 780 миллионов человек. Пальма первенства принадлежит Азии: 4,5 миллиарда проживают там сейчас, а в 2050 году там будут жить не менее 6 миллиардов человек. Самой населенной страной при этом будет Индия, поскольку в Поднебесной к тому времени начнут сказываться последствия программы «Одна семья — один ребенок».

В 1900 году на территории сегодняшней Российской Федерации проживало 70 миллионов человек. Сейчас — почти 142 миллиона. И это несмотря на революции, войны, перестройки, реформы.

Заметим, что люди часто придают текущим событиям характер долговременных. Специалисты строят прогнозы на 50 лет по тенденциям последних 10 лет. А в прогнозах есть правило: если определяешь будущее через 50 лет, то смотри на прошедшие 50 лет, не меньше.

Тревога свойственна людям. Но сегодня она искусственно подогревается. Это и политика, и тиражи изданий. Поэтому ЛДПР спокойно относится к прогнозам. Но и не принижает значение проблемы.

ИЗУЧАЙТЕ ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ В.И. ДАЛЯ

Начнем с определений, чтобы не запутаться в главном. Люди часто спорят, вкладывая в понятия разный смысл.

В названии этой книги звонкий призыв — «Рожать!». И тут стоит задуматься: «А что это такое — рожать, роды?» Кажется, предельно ясно, а вместе с тем и не совсем предельно, и не совсем ясно. По всей видимости, придется обратиться к «Толковому словарю Живаго Великоруссаго языка Владимира Ивановича Даля». Приводим это название по прижизненному изданию этой величайшей культурной сокровищницы России и русского народа, языковой летописи и энциклопедии одновременно.

Даль — истинно русский человек, несмотря на то что по происхождению, или по национальности (кому как больше нравится), датчанин. Потомок тех скандинавских викингов или норманнов, которые в XVII–XVIII веках прибыли на Русь для службы великим московским князьям, а затем и царям российским, Даль оказался первым, кто с научной точки зрения исследовал природу, истоки и формы русского языка. Он фактически стал основоположником русской лингвистики.

Первым же, кто написал систематическую историю государства Российского, также оказался не русский по происхождению, а татарин Николай Михайлович Карамзин. Он стал фактическим основоположником русской историографии, науки русской истории.

И таких примеров служения Земле русской можно привести громадное множество. Происходит это, наверное, оттого, что русская земля всех принимает, никого от себя не отталкивает. Более того, делает пришедших на нашу землю порой более русскими, чем самые коренные русские. Феликс Юсупов, также потомок казанских мурз, с гордостью говорил про себя: «Я русский офицер русской армии». Выходит, прав наш выдающийся русский живописец Илья Сергеевич Глазунов, который в пылу полемики неоднократно заявлял: «Русскими становятся не по происхождению, а по сознанию. Русский — это тот, кто сам себя считает русским».

Вот почему не существует проблемы так называемых мигрантов, если смотреть на нее с позиции русской истории, русского самосознания. Если человек приезжает в Россию с благими целями, хорошими намерениями, то почему к нему нужно относиться иначе, чем к представителям так называемых титульных наций или коренных народов? Хороший человек — он везде хорош, а злой будет злым повсюду. Вот, наверное, эти принципы и должны лежать в основе демографической политики российских властей.

Но вернемся к тому, с чего начали. Давайте, читатели, вместе с вами откроем Толковый словарь В. И. Даля. И что выясняется? Нет в словаре даже самого понятия «демография». Получается, что ни самого В. И. Даля, ни всю читающую Россию не интересовали демографические проблемы. И не потому, что такими уж пассивными были наши предки. А скорее из-за того, что самих таких проблем в середине XIX века просто не было. Точнее, они, конечно, были, раз есть население. Не было другого — кризиса с народонаселением. Все с этим населением обстояло как бы в норме. Иначе говоря, никого не требовалось ни уговаривать, ни предостерегать от деторождения. Людская убыль воспроизводства решалась сама собой. Кто-то скажет — не идеал. Но разве это плохо? Разве это какая-то там недоразвитость, а? Преобладали естественные законы рождения и воспитания детей.

Об этом свидетельствует и то, что в Толковом словаре был обозначен набор проблем, которые по тем временам беспокоили все так называемое прогрессивное человечество. Это всего лишь три слова на начальные буквы «демо» — «демократия», «демонстрация» и «демон». Но надо сказать, что эти слова оказались в Толковом словаре скорее по инерции, чем по общественному беспокойству. Русских в XIX веке волновали совсем другие проблемы. Ни демократии в западном ее понимании, ни демонстрации и тоже в западном ее понимании в нашей стране не было и в помине.

Что касается демонов, то они волновали высшее, как говорится, общество, его дворянскую элиту. Да и то не всю эту элиту, а лишь ее женскую часть. Именно дамы из высшего света устраивали всевозможные спиритические сеансы, взывали к духам ушедших в мир иной, в том числе апеллировали ко всяким демонам и прочей бесовщине. Хотя и здесь русская культура реагировала по-своему. Например, замечательный русский поэт М. Ю. Лермонтов написал целую поэму «Демон». Но это было больше данью своеобразной моде, чем действительно проблемой, имевшей общественную значимость.

Совсем по-другому в русском обществе относились к самому процессу деторождения, родов. Относились вполне серьезно, вдумчиво и даже с известной страстностью. Все это как раз и нашло отражение в Толковом словаре В. И. Даля.

Открываем том IV на стр. 9 и читаем: «РАЖДАТЬ *изн.* рожать, родить, раживать; *что, кого, о животн.* размножаясь, плодясь, производить себе подобных; *к почве, давать урожай, семенем, плодами или инымъ чемъ, производить живую, растительною силою; о случае, деле, причинять, быть причиною чего».*

Вот вам русский язык. Не будем говорить про другие языки, но в нашем всегда поражает огромное смысловое многообразие одних и тех же слов. Одним словом могут и определяются самые, казалось бы, разномастные явления. Это речевое много-

образе русского языка свидетельствует о глубине жизненного опыта народа, сотворившего такой язык. А ведь мы еще не принимаем во внимание местные наречия русского языка. Там вообще порой можно углубиться в такие омуты смысловых определений, что дух захватывает.

Послушайте так называемое русское многоголосие. Это пение хора русских девушек на разные голоса без музыкального сопровождения. Как говорится, ноты одни, мелодия одна, но сколько в них оттенков и тональностей! Не зря великий русский композитор Михаил Иванович Глинка больше всего на свете любил собирать русские народные песни.

Именно эти песни являются действительной основой не только песенной, но и музыкальной культуры, языковой культуры, духовных ценностей русской нации. Многоголосие — это отражение многодетности.

Что поразительно еще для Толкового словаря В.И. Даля, так это то, что теме рождения в нем отводится почти три страницы убористого текста. Как всегда, Даль сопровождает чисто лингвистические сведения огромным количеством и выбором на любой вкус русских народных пословиц. Например:

Слон слона рождает, комар комара.

У него жена, что год рождает, все двойней рождает.

Родила богатыря, что и отца сбил со двора.

Кто не раживал, тому страшно видится.

Дай Бог, кому детей родить, тому их и вскормить!

Не клянись, матка, не рожать дитятка.

Родить! Нельзя годить.

Рожден, а не крещен, так Богдашка.

Так захотелось, что хоть роди да подай!

Что и говорить, некоторые перечисленные из собранных Далем пословиц и поговорок и сегодня уже, может быть, и неприменимы. Время покажет, возродится ли их значимость впоследствии или нет. Лучше было бы, чтоб возродилась. Ну, хотя

бы эта: «У него жена, что год рождает, все двойней рождает». В наше время ежегодные роды одной и той же женой практически прекратились. Не говоря уже о двойнях, тем более тройнях. Точно так же, как, наверное, уже не пригодится и такая пословица: «Рожают, так не думают». Сегодня как раз очень даже думают. От того, что слишком думают, возникла и сама проблема низкой рождаемости.

Из понятий «рожать», «родить» Даль выводит и такие определения, как «родня», «родство». Тут же уточняет: «Родство дело святое, а деньги дело иное». Чисто русский взгляд на природу вещей. Ведь для подавляющего числа русских деньги всегда мало что значили. Для нас на первом месте обычно стояли действительные, а не мнимые ценности. Это сегодня все начинает обретать иной смысловой, да и нравственный окрас. Но тот ли это оттенок, который требуется для подлинного сохранения рода человеческого, не говоря уже о его продлении? Есть над чем задуматься.

Так у Даля в Толковом словаре — везде и всюду многоголосье, переходящее в смысловое многообразие. Говорит он вроде бы об одном и, на первый взгляд, частном, сугубо конкретном, а как присмотришься к сказанному, оказывается, по смыслу здесь и другое, и третье, и четвертое, в сумме перерастающее в обобщение, из которого складывается живой многомерный образ.

Судите сами. Читаем словарь: «Родоначальник семьи, рода, первый известный предок, от кого ведется родословная», — поясняет Даль. И затем: «Родомысл, человек, чествуемый как промысел или орудие промысла известного времени, века и поколения». Вот какими полетами мысли буквально начинен Толковый словарь!

Итак, В.И. Даль весьма доходчиво и, как говорится, без лишней учености подводит нас к мысли, что рождение человека — это не улица с односторонним движением. В нем помимо того что всегда участвуют двое — мужчина и жен-

щина — есть и третий участник, который всегда был и всегда будет. Этим участником является общество в целом. Неважно, в каком своем институте — семье, роде или племени. А если взять пошире, то можно выстроить и такой ряд: община, коллектив, социальная группа, класс, государство, то есть рождение — не Бермудский треугольник. В этом треугольнике все углы и стороны известны.

Хотя сам акт рождения — это таинство. Никто не в силах его разгадать. Не зря оно наряду с таинством бракосочетания входит в перечень важнейших церковных таинств, то есть освященных церковью, Господом Богом. И здесь не имеет никакого значения — верующий ты человек или самый махровый атеист.

Мы так подробно останавливаемся на иллюстрациях основных терминологических понятий нашей темы, содержащихся в Толковом словаре В. И. Даля, потому, что:

– во-первых, хотим быть поближе к ее истокам. Конечно, тема рождения, родов, народонаселения началась и была поднята не Далем и не Далем заканчивается, однако Даль многое проясняет именно о начале движения или, как говорится, об азах проблемы;

– во-вторых, на наш взгляд, лучше, чем в Толковом словаре, объяснить актуальность проблемы деторождения практически невозможно. Тут все схвачено как по отдельности составляющих ее частей, так и в их единстве.

ДЕМОГРАФИЯ И ПОЛИТИКА

Первое, что нуждается в объяснении,— это само определение слова «демография». В различных энциклопедических и специальных словарях по-разному объясняется это явление. Но суть его примерно такова. Демография (дословно от греческих *demos* — народ и *grapho* — пишу) означает статистическое изучение человеческих популяций в отношении их размера и структуры, то есть состава по полу, возрасту, семейному положению и этническому происхождению, а также в отношении изменения этих популяций в коэффициентах рождаемости, смертности и миграции.

Короче говоря, демография занимается изучением воспроизводства населения в конкретных общественно-исторических условиях. Рождаемость, смертность, продолжительность жизни — ключевые понятия демографии.

Надо сказать, что политики, философы, все думающие люди издавна интересуются характером и размером человеческих популяций. Например, древнегреческий философ Платон вычислял идеальное количество населения для идеального государства. А в Древнем Риме даже принимали законы, направленные на предотвращение уменьшения населения. Кстати, в Римской империи, особенно на позднем этапе ее развития, ситуация с падением деторождения среди свободных римских граждан в чем-то напоминала нынешнюю российскую ситуацию. Многие граждане Рима, как и россияне, бросали свои земли и переселялись в города. Здесь они нередко опускались до уровня люмпенов, со-

храняя при этом свои политические права. Как и тогдашние правители Рима, российские политтехнологи поддерживают настроение черни, собравшейся в больших городах и утратившей свои корни, хлебом и зрелищами. Разница лишь в том, что на смену цирковым представлениям пришли развлекательные телепередачи, а дешевое египетское зерно заменила природная рента от нефти и газа.

Особо подчеркнем, что в Римской империи на общественные должности по преимуществу ставились те, у кого было много детей, так что вдовы и вдовцы были обязаны вступить в новый брак, а бездетные лишались прав на наследство. Однако повернуть демографическую тенденцию все равно не удалось. Английский демограф XVIII века Мальтус в сердцах заметил по этому поводу, что если бы в Риме хотя бы вдвое сократили число рабов и обязали граждан самостоятельно обрабатывать свои земельные наделы, численность населения вскоре повысилась бы без специальных законов. Иначе говоря, демографическую катастрофу можно было предотвратить только в том случае, если снова включить людей в экономическую жизнь. Вот такой урок дает нам Древний Рим.

Англичане как нация, которая первой построила в своей стране капитализм и, стало быть, первой испытала на себе буржуазно-капиталистические прелести, стали родоначальниками науки демографии. Причем началась эта наука, пусть это не покажется кому-то странным, прежде всего с учета не рождения людей, а их смертности. Вот такой гуманистический потенциал у «свободного рынка».

В 1662 году Джон Граунт опубликовал книгу «Естественные и политические наблюдения о списках умерших». Речь шла о еженедельных списках покойников, которые давали представление о причинах смертности англичан. Граунт использовал указанные бюллетени для определения биологических и социально-экономических факторов смертности в Англии. Так он и стал

одним из первых, кто приступил к выявлению статистических закономерностей человеческих популяций.

В России было по-другому. Поощрялась высокая рождаемость. Многие русские государственные деятели и ученые поддерживали идею увеличения населения. В крепостной России существовал закон, по которому каждая семья платила подать («тягло»). Отсюда проистекала заинтересованность государства в ранних браках, так как увеличение числа новых семей обеспечивало приток новых доходов в казну. Ранние браки и высокая рождаемость одобрялись церковными догматами, формировавшими установки и поведение населения.

Наиболее цельное и систематизированное изложение необходимых и возможных мер политики населения в России было представлено в трактате М. В. Ломоносова «О сохранении и размножении российского народа» (1761). Он предлагал провести мероприятия, направленные на создание благоприятных условий для рождения детей в браке и вне его, сокращение детской смертности, прекращение эмиграции. Мероприятия были как культурно-просветительного характера, так и административно-правового (пересмотр церковных правил и обычаев).

При императрице Екатерине II (видимо, не без влияния ломоносовского трактата, как и не без влияния того, что осуществлялось во Франции, а ранее — в Риме) была отменена пошлина за венчание, облегчено вступление в брак вдовам и женам ссыльных, при выборах на общественные должности предпочтение стали оказывать тем, у кого больше детей. Указ Екатерины II от 1774 года повелевал не венчать малолетних со взрослыми девушками. Указ Синода 1784 года предписывал в проповедях склонять народ к благосклонному отношению к внебрачным детям. Были учреждены дома для подкидышей и незаконнорожденных.

Почти все прогрессивные деятели России того времени — государственные деятели, врачи, ученые, философы и писатели (А. П. Вольтер, А. Н. Радищев, В. Н. Татищев и др.) разделяли «по-

пуляционистские позиции». В то же время известный историк и публицист М. М. Щербатов считал увеличение крестьянского населения одним из факторов распространения бедности в России.

В современных условиях демография становится разветвленной системой фундаментальных и прикладных наук, развивающихся на базе общей теории народонаселения. Сформировались и продолжают формироваться науки, находящиеся на стыке демографии и других областей знания, изучающих те или иные аспекты жизнедеятельности людей. Это историческая демография, палеодемография, этническая демография, экономическая демография, социологическая демография, военная демография. Демография взаимодействует с социологией, социальной психологией, юридическими науками, географией населения, социальной гигиеной, геронтологией, популяционной генетикой и другими дисциплинами. Расширяется использование демографии в сфере бизнеса — в основном в маркетинговых исследованиях.

Развитию демографических наук способствует обострение мировой демографической ситуации и то, что проблемы народонаселения стали неотъемлемой частью глобальных проблем человечества. В их число входят:

- демографический взрыв в развивающихся странах;
- демографический кризис в экономически развитых странах, переходящий в мировую;
- проблемы урбанизации и мировых международных миграций.

Демографические проблемы влекут за собой не менее острые социальные проблемы, такие как увеличивающийся разрыв в уровне жизни населения развитых и развивающихся стран, проблема жизнеобеспечения быстро растущего населения Азии, Африки, Латинской Америки, проблема старения населения и угроза депопуляции в развитых странах, проблема обеспечения высокого качества населения, и многие другие.

Демографические проблемы в настоящее время перешли из разряда чисто научных в область общечеловеческих, политических, определяющих перспективы существования и развития всего человечества.

Пути их разрешения неоднозначны, различны для разных регионов мира и во многом еще не определены. Поэтому развитие демографической науки как на теоретическом, так и на прикладном уровнях является одним из приоритетов современной науки в целом. Все эти и многие другие сведения можно почерпнуть в энциклопедиях по социологии и демографии. Там же можно получить ответы и на другие волнующие нас вопросы.

И наконец, чтобы завершить оценку понятийного аппарата, скажем и о том, что такое демографическая политика государства. Ведь именно о ней идет речь при разработке целей и приоритетов развития России.

Очевидно, что демографическая политика является составной частью социально-экономической политики — как государственной, так и региональной. Основным ее содержанием оказывается регулирование народонаселения страны. Соответственно, как и любая политика в любой другой отрасли общества, демографическая включает в себя систему целей и средств регулирования процессов воспроизводства населения. И в этом смысле система мер должна быть такой, которая наиболее эффективно направляла бы демографические процессы. Если говорить более приземленно, то это означает формирование такого сознательного демографического поведения населения, которое вполне отвечало бы представлениям о потребностях развития России.

Все другие меры социально-экономической политики должны согласовываться с целями демографической политики. Эта политика как раз и воздействует в комплексе на все стороны воспроизводства населения, а отнюдь не сводится только к ликвидации негативных явлений демографической ситуации. Вот как

раз этими целями и задачами в 1990-е годы в нашей стране государственные органы практически и не занимались.

Для полноты картины добавим, что в масштабе страны демографическую политику проводят органы государственной власти, управления и должностные лица, то есть чиновники разных уровней. В рамках регионов за демографическую политику отвечают соответствующие региональные органы власти и управления, муниципальные образования и их должностные лица. Политические партии, профсоюзы, общественные организации, граждане тоже должны способствовать проведению демографической политики (особенно в критические моменты и неблагоприятные обстоятельства для демографической ситуации). Именно такова сегодня ситуация в Российской Федерации.

Воспроизводство населения представляет собой процесс непрерывного возобновления поколений людей посредством взаимодействия рождений и смертей, рождаемости и смертности. Главными направлениями демографической политики являются:

- воспроизводство населения и его миграция;
- формирование образовательного потенциала населения;
- состав и структура трудовых ресурсов;
- профориентация;
- трудоустройство;
- занятость населения.

Воспроизводство населения и его миграция, то есть перемещение населения, завершающееся сменой постоянного места жительства, могут способствовать или, наоборот, препятствовать формированию наиболее рациональной половозрастной структуры населения регионов и страны в целом.

Основные направления демографической политики дополняются также осуществлением мер по созданию условий для:

- сочетания родительства с активной профессиональной деятельностью;

- снижения заболеваемости и смертности;
- увеличения продолжительности жизни;
- улучшения качества жизни населения;
- государственной помощи семьям с детьми;
- социальной поддержки инвалидам, пожилыми нетрудоспособным.

Важно, чтобы эти и все другие направления демографической политики согласовывались с не менее существенными сферами социальной политики в целом — занятостью населения, регулированием его доходов, уровнем образования и здравоохранения, профессиональной подготовкой и социальным обеспечением. Среди мер демографической политики есть как административно-правовые, экономические, воспитательные, так и пропагандистские. Речь идет о законодательных актах, регламентирующих бракоразводные отношения, положение детей в семьях, алименты, охрану материнства и детства, аборт и средства контрацепции, условия занятости и труда работающих женщин-матерей. Сюда же относятся и такие меры, как оплачиваемый отпуск, пособия при рождении детей, пособия на детей в зависимости от их числа, возраста, типа семьи. А также всевозможные ссуды, кредиты, налоговые и жилищные льготы и сертификаты.

С демографической политикой теснейшим образом связан целый набор либо непосредственно вытекающих из той политики или же в той или иной мере влияющих на ее формирование обстоятельств. К ним относятся такие, например, как демографические установки или предрасположенность личности к рождению определенного числа детей, к возрасту вступающих в брак, к разводам, миграции и другим явлениям демографии. Некоторые из этих установок даже регулируются законодательным образом, например, вступление в брак, развод, миграция.

С демографическими установками фактически сливается и такое явление, как демографическое поведение личности. Под

этим поведением обычно подразумевается система отношений и действий, определяющих демографические поступки и явления. Результаты демографического поведения оказывают прямое воздействие на изменение демографического статуса индивида (был просто мужчиной, а женившись, стал мужем, супругом, создателем семьи). В качестве субъекта демографического поведения может выступать и целая нация или население региона.

В демографической политике важное место отводится демографическим сценариям, в которых определяется развитие демографической ситуации. Ясно, что без таких сценариев невозможно сконструировать самый элементарный прогноз рождаемости и смертности, то есть определить динамику развития конкретной человеческой популяции. На сегодняшний день демографический сценарий — одно из самых узких мест демографической политики. Некоторые из этих сценариев мы уже рассматривали.

Вот такой, пусть приблизительный, но все-таки конкретный формат разговора.

Понимаем, тут наличествует некоторая наукообразность. Она порой затрудняет доступность понимания даже самых простых и очевидных вещей. Но такова уж функция науки: все затушевывать, зашифровывать, закавычивать. Избежать этих сопутствующих любому аналитическому обзору изъянов восприятия невозможно и в нашем случае с рождаемостью. Дальше пойдет полегче, хотя не везде и не во всем. Поэтому, читатели, просим терпения. Сложные вопросы не всегда можно объяснить простым языком. Но, поверьте, мы попытаемся это сделать. Не для того чтобы упрощать действительность, а для лучшего понимания нашими гражданами проблем и сложности развития России.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ДО 2025 ГОДА

Заметим, что во второй половине прошлого века в Российской Федерации ежегодно рождались до 2,5 миллиона детей, умирали до 1,5 миллиона человек. Продолжительность жизни граждан постоянно увеличивалась и приближалась к показателям европейских стран. Средняя продолжительность жизни в 1990–1991 годах составляла 68 лет.

После распада страны с 1992 года началось стабильное сокращение численности населения из-за превышения уровня смертности над уровнем рождаемости. В течение последних лет в России ежегодно умирали более 2 миллионов человек, что в расчете на 1000 человек в 2 раза больше, чем в европейских странах и США, а ежегодно рождались в этот период не более 1,5 миллиона человек.

Основной причиной низкой продолжительности жизни населения в Российской Федерации является до сих пор высокая смертность граждан трудоспособного возраста. Из общего числа умерших почти треть составляют граждане трудоспособного возраста, около 70 процентов из них — мужчины. Смертность от заболеваний сердечно-сосудистой системы в России в 3 раза выше, чем в европейских странах. Среди причин смерти в трудоспособном возрасте значительную долю (более 30 процентов) составляют так называемые случайные отравления, самоубийства, убийства, транспортные происшествия, несчастные случаи.

Уровень смертности обусловлен также высоким уровнем заболеваемости населения, распространенностью алкоголизма, наркомании, табакокурения. Не созданы еще условия, побуждающие людей бережно относиться к собственному здоровью и здоровью своих детей. Недостаточно развиты формы досуга, способствующие ведению здорового образа жизни (физическая культура, спорт, туризм, активный отдых и др.).

На рождаемость отрицательно влияют низкий денежный доход многих семей, отсутствие нормальных жилищных условий, современная структура семьи (ориентация на малодетность, увеличение числа неполных семей), тяжелый физический труд значительной части работающих женщин (около 15 процентов), условия труда, не отвечающие санитарно-гигиеническим нормам, низкий уровень репродуктивного здоровья, высокое число прерываний беременности (абортов).

Важно отметить, что наряду с общими демографическими тенденциями, характерными для Российской Федерации в целом, имеются значительные различия между регионами.

В ряде субъектов Российской Федерации демографическая ситуация требует незамедлительного реагирования. За последние годы более чем на 15 процентов сократилась численность населения в Республике Коми, Камчатском крае, Архангельской, Магаданской, Мурманской и Сахалинской областях. Сократилась численность населения в Республике Карелия, Республике Мордовия и Республике Саха (Якутия), Приморском и Хабаровском краях, Амурской, Владимирской, Ивановской, Кировской, Костромской, Курганской, Курской, Новгородской, Псковской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Читинской областях.

Согласно демографической политике России, до 2025 года предполагалось:

– обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе и за счет замещающей миграции) до 145 миллионов человек;

- увеличить ожидаемую продолжительность жизни до 75 лет;
- увеличить в 1,5 раза коэффициент рождаемости, снизить уровень смертности в 1,6 раза.

Для этого предусматривается стабильное увеличение расходов на государственную поддержку семей с детьми и охрану здоровья населения.

По данным Росстата на январь 2015 года, население России уже преодолело данный порог, достигнув показателя 146,3 миллиона человек, но темпы прироста населения, начиная с того же 2015 года, значительно снизились, в 2018 году вновь был отмечен отрицательный показатель, впервые с 2009 года убыль населения составила 100 тысяч человек за год. Если сравнить прирост населения в период с 2010 года (142,9 миллиона человек) по 2015 год (146,3 миллиона человек), можно отметить, что прирост составил 3,4 миллиона, при этом с 2015 по 2020 год (146,8 миллиона человек) — всего 0,5 миллиона. Эти показатели подтверждают снижение динамики роста и эффекта от мер в рамках «Демографической политики 2025».

Сегодня Россия нуждается в новых механизмах стимулирования рождаемости, именно на это направлены новые меры руководства страны, особенно это стремление отразилось в послании Президента Федеральному Собранию в январе 2020 года. Но одних мер по стимулированию рождаемости недостаточно. Должен быть выработан комплекс мер, который будет не просто напоминать нашим гражданам об основных заложенных природой функциях, но и отражать косвенные аспекты, связанные с проблемой неестественной убыли мужского населения, негативного внешнего фона (экономическая нестабильность, рабочие места, жилищный вопрос), который оказывает отрицательное психологическое воздействие, отсутствие возможности реализовать свой потенциал и многие другие факторы, влияющие на демографию. Проблема кризиса семейных ценностей является актуальной, и необходимы комплексные решения в дан-

ной сфере, которые позволили бы укрепить роль семьи в обществе, повысить ответственность мужчин и женщин, вступающих в брак.

Действительно, наблюдается рост рождаемости в стране, но относиться к этому факту нужно без ажиотажа. Надо говорить лишь о положительном тренде в этом вопросе. Что такое «тренд»? Это наблюдаемая многолетняя тенденция в демографической сфере, которая говорит о том, что в стране с периодичностью 20–25 лет наступает бэби-бум, то есть увеличение рождаемости. Наблюдаемое сейчас снижение смертности населения тоже имеет свои причины, в которых стоит разобраться тщательнее. Люди стали меньше умирать так называемой насильственной смертью, то есть не от болезней, а из-за суицидов, убийств, дорожных происшествий, отравлений и т.д. Эта положительная динамика говорит о том, что и за дорогами стали следить лучше, и социальные условия изменяются, и нацпроект «Здоровье» дал свои плоды, особенно в плане улучшения диагностики заболеваний.

Известно точно: ребенок вынашивается матерью 9 месяцев, а о реальных результатах проводимой сегодня демографической политики можно будет судить не раньше чем через 3–5 лет, а то и позже. На данный момент лучше всего внимательно проанализировать, в каких именно областях произошли положительные тенденции, улучшить работу по этим направлениям и усилить ее в тех местах, где позитивных сдвигов пока нет.

Речь идет о рождаемости и смертности в регионах с преобладанием русского населения. В Смоленской, Псковской, Тульской, Калужской и других областях и краях ситуация остается тревожной. И особо настораживает нас ситуация в Сибири и на Дальнем Востоке. Природные богатства, территории очень велики, а населения не хватает. Поэтому демографическая политика должна носить прежде всего региональный характер. Безусловно, для развития России, особенно Сибири и Дальнего Востока, рост населения должен идти быстрее, чем это предусмотрено Концепцией демографической политики.

УРОКИ ПРОШЛОГО

Ничто не ново под луной. Россия и другие страны пережили период и спада, и роста рождаемости. Например, для России XIX век был столетием устойчивого развития, в ходе которого она стала неуклонно выдвигаться на лидирующие позиции в мире. Занимая первое место в мире по территории (уступая при этом США, Китаю и Индии по количеству пригодной для обработки земли и почвенно-климатическому потенциалу), Российская империя вышла на 3-е место в мире по населению, которое составило к 1901 году 134,6 миллиона человек (на территории современной Российской Федерации проживало тогда 70 миллионов человек). По численности населения Российская империя уступала лишь Британской Индии (ныне Индия+Пакистан+ Бангладеш) и Китаю, превосходя население США почти в 2 раза. Если оценивать демографический потенциал не по численности населения, а по его абсолютному годовому приросту, то на рубеже XIX — XX веков Россия была безусловным лидером с годовым приростом населения 2 миллиона человек. Далее шли Соединенные Штаты — 1,5 миллиона в год (включая механический прирост за счет миграции); Британская Индия (за счет большой массы населения) — 0,9 миллиона в год (при темпах роста 0,3 процента в год); Германия — 0,84 миллиона в год.

Можно определить основные мировые державы, участвующие в переделах мира в XX веке, выделив «старые колониальные страны», рост которых был, казалось бы, обеспечен колониями; быстро растущие нации, скованные нехваткой жизненного простран-

ства; Соединенные Штаты, выходящие на роль мирового лидера в силу своего удачного положения и огромного почвенно-климатического потенциала; Россия — страна с громадными возможностями внутреннего роста, но в силу географических и других причин втянутая позже во внешние конфликты в качестве мирового «государства равновесия».

В XX век Россия входила, имея значительный запас устойчивости по своему демографическому потенциалу при высокой этнокультурной однородности населения ее географического ядра — русского народа, позже подвергнутого искусственному разделу на три псевдонации.

В 1894 году в России насчитывалось 122 миллиона жителей, а 20 лет спустя, накануне Первой мировой войны, народонаселение ее увеличилось более чем на 50 миллионов. Таким образом, в царской России народонаселение возрастало на 2,4 миллиона в год. Если бы не случилось революции в 1917 году, к 1959 году ее население должно было достигнуть 275 миллионов. С 1897 по 1914 год, то есть всего за 17 лет, рост населения составил фантастическую для нас цифру — 50,5 миллиона человек. Проводилась очень грамотная демографическая и миграционная политика. О задачах в этой области писал Столыпин: «Итак, на очереди главная наша задача — укрепить низы. В них вся сила страны... Будут здоровые и крепкие корни у государства, поверьте, и слова русского правительства совсем иначе зазвучат перед Европой и перед целым миром...»

Менделеев 120 лет назад прогнозировал, что в начале XXI века в России будет 500 миллионов русских. Но потом наступило страшное столетие. Голод, революции, Гражданская война, ленинское дозволение на аборт, Великая Отечественная.

Значительно меньший запас устойчивости Россия имела по продовольственному обеспечению: производилось в среднем около 400 кг зерна на человека в год, что было существенно меньше показателей большинства европейских держав и тем бо-

лее США (около 600 кг на человека в год), не говоря о неоправданном масштабе вывоза зерна за рубеж.

Среднедушевое производство зерна в России практически не росло, несмотря на попытку его подъема Столыпиным. Это сыграло отрицательную роль в ходе Первой мировой войны, переросшей в Гражданскую войну в значительной мере из-за продовольственного кризиса. Но переселенческая политика Столыпина сделала великое дело: в ходе интервенции 1918–1921 годов не был потерян Дальний Восток. А в декабре 1941 года сибирские дивизии отбили атаку немцев на Москву.

Основными предпосылками неустойчивости Российской империи, которая потом страшно сказалась на населении, были зависимость экономики, особенно промышленности, от мирового рынка и иностранного промышленного и финансового капитала, крайне высокая культурно-психологическая и, как следствие, политическая зависимость российской элиты, включая правящую династию, от Европы («западничество», «европейничанье»), обрекавшая Россию на роль младшего зависимого партнера в политике европейских держав.

Первой крупной катастрофой XX века для России стала Русско-японская война 1904–1905 годов. Несмотря на ограниченные масштабы военных потерь, в этой войне проявились процессы и закономерности, которые в будущих катастрофах сыграли ведущую роль. Можно сказать, что Русско-японская война стала генеральной репетицией всего XX века. Чем актуальна и поучительна Русско-японская война сегодня?

Первая ее особенность — войне предшествовал длительный мирный период устойчивого развития, породивший недооценку военной опасности. Более того, до начала военных действий «маленькая победоносная война» рассматривалась как средство внутривнутриполитической стабилизации.

Вторая особенность войны 1904–1905 годов — ее глобальный политический и экономический характер, стоящий за дву-

сторонним военным конфликтом. Как и во многих других случаях (например, русско-турецкие войны), за спиной противника России стояла целая политическая коалиция во главе с Великобританией.

Третья особенность войны — ее неуклонное перерастание во внутривнутриполитический кризис, угрожающий всей политической и социальной системе в целом. В конце концов, итоги войны были определены не военными действиями, а революцией 1905 года.

Пренебрежение стабильностью во имя участия в мировой политике стало роковым — вот основной урок для будущего России. И сегодня мы обязаны воспользоваться им, определяя характер участия России в очередном неизбежном переделе мира.

Важно учесть все составляющие мировой катастрофы 1914–1921 годов.

Первое. Российская империя была обеспечена всеми видами ресурсов для устойчивого развития и либо не должна была втягиваться в войну за передел территорий, либо вступить в нее на завершающем этапе, как это сделали США. Современное участие России в борьбе за глобальное устойчивое развитие, а фактически — за передел мировых ресурсов снова, как в 1914–1921 годах, превращает саму ее в объект передела.

Второе. Опасность внешней финансовой экономической зависимости, которая в 1914 году стала основным инструментом втягивания России в крайне опасную для нее войну. Современная зависимость от импорта лекарств, продовольствия, техники, а также долги России не менее опасны для нее в политическом отношении, чем французские займы начала века. Нельзя опять втягивать Россию в крайне опасный для нее передел мира в чужих интересах.

В ходе интервенции 1918–1921 годов Россия стала объектом агрессии не только Германии, но и вчерашних союзников — Франции и Британии. Революция была лишь поводом для

перегруппировки коалиций. Недавние противники решили компенсировать потери в войне, поделив Российскую империю на зоны влияния. Война между «красными» и «белыми» — это больше идеологическая абстракция, рожденная впоследствии как советской, так и антисоветской пропагандой. Реально же правительству большевиков и эсеров противостояли марионеточные военно-политические структуры, непосредственно управляемые и финансируемые странами-интервентами, оккупировавшими все российские порты и контролирующими границы. Полностью инспирированными были и сепаратистские движения, в первую очередь движение украинских националистов, непосредственно созданное австрийскими и германскими спецслужбами.

Вторая мировая война, породив как прямую убыль населения, так и спад рождаемости в Европе, стала толчком для лавинообразного обрушения колониальной системы, которое в основных чертах завершилось в течение всего двух десятилетий. Парадоксальным фактором ускорения этого процесса стал быстрый послевоенный рост европейской экономики, что вызвало волну реэмиграции белого населения колоний на историческую родину, опережающую предоставление независимости соответствующим странам.

Но все экономические функции старой колониальной системы по перераспределению доходов через международное разделение труда были успешно сохранены в новых формах и получили развитие в концепциях «нового мирового порядка», «золотого миллиарда», «демократии во всем мире». Однако экономическое доминирование старых индустриальных стран не исключает действия реальных демографических факторов, делающих это доминирование проблематичным. В последние десятилетия отчетливо проявилась новая глобальная тенденция, которую можно назвать реколонизацией или возвратной колонизацией бывших метрополий.

Перенаселенность развивающихся стран вследствие демографического бума последних десятилетий и стабильный спад

рождаемости в старых индустриальных странах при высоком уровне жизни и социальных гарантий создали ситуацию, когда вслед за волной обратной миграции белых колонистов в Европу хлынула волна коренного населения бывших колоний. Характерно, что исторические и экономические связи сохранились — процесс переселения происходил по тем же путям, что в прошлом веке, но в обратном направлении. Причем ход реколонизации во многом облегчается культурно-языковым наследием колониальной эпохи. В Великобритании весьма велико число эмигрантов из Индии, во Франции уже до 20 процентов населения составляют выходцы из бывших африканских колоний (Алжир, Тунис, Марокко); традиционное стремление Германии в Турцию и на Балканы привело к тому, что там преобладают мигранты из Турции (турки и курды) и бывшей Югославии (хорваты).

Миграционные процессы, идущие на территории СНГ, имеют аналогичную природу.

В то время как коренное население индустриальных стран, несущее на себе основное бремя государственных расходов, сокращает свою численность, переселенцы из бывших колоний (особенно из исламских стран) не ограничивают искусственно рождаемость. Основу миграционного контингента составляют люди репродуктивного возраста. В результате быстрый рост этнически инородных общин обеспечивается не только миграцией, но и неограниченным естественным приростом со сроком удвоения 20 лет.

ДЕМОГРАФИЯ КАК ОРУЖИЕ

Способность народа продолжать род и быстро наращивать свою численность обеспечивает его выживание и возможность экспансии в области проживания других народов. В истории немало примеров, свидетельствующих о стратегической важности демографических показателей того или иного народа в победе над противником или даже целыми союзами врагов — от этого напрямую зависят мобилизационные и производственные возможности государства.

Важность демографических показателей особенно хорошо прослеживается на временных отрезках в десятки лет — времени активной жизни поколения: народы с крепкими семейными традициями и многодетными семьями наиболее быстро восстанавливали понесенные в ходе войн, эпидемий и голода потери. В случае поражения института семьи у какого-либо народа вследствие падения нравственности или нашествия чужаков народ очень быстро терял свои позиции и надолго переставал быть субъектом мировой политики, становясь объектом манипуляций более могущественных субъектов и теряя свой суверенитет. Неспособность народа быстро восстанавливать свою численность зачастую приводила к его исчезновению.

Наднациональные структуры, подходящие к истории с проектных позиций, давно освоили инструменты управления демографией народов, попадающих под их полный или частичный контроль. К таким инструментам можно отнести подавление нравственности и традиционных ценностей народов, управление

миграционными потоками и продовольственную безопасность. При этом материальное положение народных масс в вопросах демографии вторично и при достаточном продовольственном и удовлетворительном медицинском обеспечении на рост численности населения влияет незначительно.

К наиболее значимым инструментам влияния на демографическую ситуацию относятся нравственные установки и ценности, запрет или разрешение аборт, а также наличие или отсутствие безопасной среды проживания. Так, основу устойчивости России — русскую многодетную семью «убили» еще послереволюционные преобразования большевиков.

Таким образом, можно выделить 5 основных направлений, по которым идет уничтожение государствообразующего народа, его разобщение и дальнейшее замещение другими, более покорными народами.

Перовое направление — геноцид русских. Берет свое начало в Австро-Венгерской империи, но об этом, к сожалению, не принято говорить, в отличие от геноцида армян, который приходится практически на тот же исторический период. Лишь одно из свидетельств тех событий: 15 сентября 1914 года в город-крепость Перемышль были доставлены 46 жителей окрестных сел, включая женщин и детей, подозреваемых в русофильстве. Арестованных погнали по городу к полицейскому управлению, однако на улице Семирадского на них напали венгерские кавалеристы и часть местных жителей. Венгры стали рубить беззащитных людей шашками с криками «Смерть московским шпионам!». Известно, что 17-летняя дочь священника Мария Мохнацкая, находившаяся среди арестованных, встала на колени перед находившимся на углу улицы крестом и молилась со словами «Матерь Божия, спаси нас!», однако венгерский солдат убил ее выстрелом в голову. Позднее, после взятия крепости российской армией, тела жертв резни, многие из которых были порублены буквально на куски, были похоронены с почестями в братской могиле.

Концентрационный лагерь **Талергоф** располагался на месте нынешнего города Галац в Австрии. Концлагерь может считаться первым лагерем смерти в Европе, пребывание в котором определялось прежде всего по этническим принципам — восточные славяне, русские и им сочувствующие. **Терезин** — еще один австро-венгерский лагерь смерти, расположенный в нынешней Чехии. Концлагерь, созданный на базе старой крепости, был заполнен большей частью подозреваемыми в русофильстве. Во время Великой Отечественной войны Терезин снова был использован нацистами по тому же назначению и в настоящее время упоминается прежде всего в связи со зверствами нацистов. Продолжением геноцида русских был «Генеральный план Ост» — самый изуверский план XX столетия, преследовавший тотальное истребление русского народа. Главная цель плана была сформулирована так: «Речь идет не только о разгроме государства с центром в Москве. Достижение этой исторической цели никогда не означало бы полного решения проблемы. Дело заключается скорей всего в том, чтобы разгромить русских как народ, разобщить их. Только если эта проблема будет рассматриваться нами с биологической, в особенности с расово-биологической, точки зрения и если в соответствии с этим будет проводиться немецкая политика в восточных районах, появится возможность устранить опасность, которую представляет для нас русский народ. Для нас, немцев, важно ослабить русский народ в такой степени, чтобы он не был больше в состоянии помешать нам установить немецкое господство в Европе». Это во многом удалось, и сегодня русские убивают русских на Украине, триединая Малая, Белая и Великая Русь разорваны на национальные, порой даже националистические государства.

Второе направление — уничтожение фундамента русского народа, главной силой которого в XIX — начале XX века были многодетные семьи с естественным количеством 5–8 детей в семье.

Эта задача также решалась путем уничтожения культуры, института семьи, национального самосознания, политикой вседозволенности и других мер, которые спешно реализовывали большевики. Яркими примерами этой политики был ленинский декрет «О расторжении брака». Декрет признавал лишь гражданский брак, оформленный в органах советской власти, то есть Русская православная церковь и все другие конфессии отстранялись от заключения брака. Тем самым советская власть сознательно и большевистскими темпами устраняла религиозные, и прежде всего христианские, брачно-семейные устои, традиции и ценности нашего народа. Дестабилизация традиционной семьи способствовала и повышению брачного возраста у женщин. Соответственно, менялся и деградировал нравственный климат в России. В государстве с коммунистической идеологией распространилась точка зрения о превалировании общественных интересов над личными и семейными устремлениями. Семья и материнство становились менее значимыми ценностями. Духовная сторона брака расценивалась как религиозный пережиток, как исторически сложившаяся условность. Большевики упростили процедуру развода, разрешили аборт и декриминализовали гомосексуализм. В соответствии с новой моралью проповедовались свободные сексуальные отношения. Заведующая женотделом партии Александра Коллонтай разъясняла массам, что «свобода общения между полами не противоречит идеологии коммунизма».

Большевики были первыми и в дозволении уничтожать собственных детей в утробе матери. С согласия и одобрения Ленина 18 ноября 1920 года Наркомат здравоохранения и Наркомат юстиции легализовали аборт. Коммунистическая власть предоставила советским женщинам право на бесплатное производство абортов в больницах. В 1926 году в Москве аборт относительно общего количества живорожденных составил 46 процентов, в Ленинграде — 42 процента, то есть почти половина детей уби-

валась. И преимущественно делали аборты в 20–29 лет, то есть в наиболее репродуктивном возрасте. Дошли даже до того, что в Москве в 1934 году на одного родившегося стало три погибших в результате аборта; происходило самоубийство народа.

Третье направление — идеологическое уничтожение. Особый расцвет этого явления наблюдался в 1990-е годы. В этот период реализовалась на деле полумифическая, но, судя по происходившему, вполне реальная «Доктрина Аллена Даллеса»: «Окончится война, все как-то утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, — все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей. Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания». Реализация этой доктрины была исполнена в полной мере после очередной «революции» в 1991 году. Происходило уничтожение нашего самосознания, продвижение мнимых ценностей, максимальное сокращение численности русского населения путем насаждения бедности, сокращения рождаемости, устранения медицинского обслуживания и снабжения лекарствами, уничтожение интеллигенции путем ликвидации образования и т. д. Все это отразилось в страшных демографических потрясениях, последствия которых до сих пор бьют по рождаемости.

Главное наследие 1990-х — это нерожденные девочки, сегодняшние матери. В стране стремительно снижается число женщин детородного возраста. К 2032 году их будет меньше, чем сейчас, на 28 процентов. И задача в том, чтобы женщины, которые потенциально могут родить ребенка, еще имели большую уверенность в завтрашнем дне.

Четвертое направление — подавление русского духа. Это очень важный вопрос, имеющий государственно-политическое значение. В XX веке мы пережили три типа государства: Российская империя, Советский Союз и новая, демократическая Россия. После 1917 года понятие «русский народ» исчезло из договорно-правовых документов.

Русский народ не чувствует себя дома в своей стране, он оказался чужим. В результате подавления русского духа произошел внутренний надлом, следствием чего стали русофобия, безотцовщина; русский мужчина не знает, в каком духовном и идеологическом направлении воспитывать своего сына, выстраивать взаимоотношения в семье.

До 1917 года ориентиром нравственного воспитания и семейного уклада был «Домострой», который призывал, чтобы все члены семьи были «сыты и одеты» и наставлены в страхе Божьем. Каждый член семьи должен иметь свои обязанности: муж — работать и добывать пропитание, жена — управлять домашним хозяйством и надзирать за детьми. Жене предписывается быть доброй, трудолюбивой и молчаливой, дочерей учить рукоделию, а сынов — каждый своему мастерству.

Пятое направление — «Великое перемещение народов 2.0». Народы СССР, не подвергавшиеся тотальной идеологической обработке и сохранившие культурные и религиозные традиции, показывают наилучшие демографические результаты, даже несмотря на несравнимо более низкий, чем в России, уровень доходов населения. Узбекистан нарастил свое население на 61 процент по отношению к 1991 году, несмотря на крайне низкий уровень доходов населения и системную трудовую миграцию. Таджикистан за тот же период нарастил население на 41 процент в условиях вялотекущей гражданской войны и нищеты населения. В то же самое время в России население едва удерживается на уровне 1991 года, причем в значительной мере за счет миграции. В значительной степени демографический рост

в Узбекистане и Таджикистане стал возможен за счет трудовой миграции и вытеснения мигрантами российских работников с их рабочих мест. В местах постоянного проживания семей трудовых мигрантов издержки на проживание в 2–3 раза ниже, чем в целом по России, поэтому мигранты могут работать за меньшую зарплату, чем граждане России, что приводит к постепенному вытеснению наших граждан с рабочих мест, не требующих высокой квалификации.

Таким образом, дальнейший демографический рост в странах Средней Азии несет угрозу гражданам России продолжением вытеснения с рабочих мест в России и постепенным замещением российского населения мигрантами, ростом экстремизма и террористической угрозы, что приведет к неизбежной утрате российской государственности.

Действенным способом снижения этой угрозы может стать ограничение на въезд мигрантов из Средней Азии квотами, а также ужесточением наказания за незаконное пребывание в России и незаконную трудовую деятельность как мигранта, так и его работодателя, вплоть до конфискации бизнеса и личного имущества в пользу государства. Совершенно ясно, что прием на работу мигрантов — в большинстве случаев вопрос экономической целесообразности, поэтому важно сделать риски, связанные с приемом на работу мигрантов, столь высокими и дорогостоящими, чтобы прием на работу мигрантов, не являющихся носителями русского языка, стал нецелесообразным. Заместить азиатских мигрантов на рабочих местах в крупных городах могут граждане России из сельской местности на вахтенной основе, тем более что уже сейчас в ряде крупных городов при поиске работы ожидания величины зарплаты у мигрантов превышают ожидания российских граждан.

В этот же блок попадает проблема экономической и демографической экспансии Китая в регионы Сибири и Дальнего Востока. Здесь уместно вновь вспомнить слова Петра Аркадьевича

Столыпина о Сибири и Дальнем Востоке: «При наличии государства, густо населенного, соседнего нам, эта окраина не останется пустынной. В нее прососется чужестранец, если раньше не придет туда русский... Если мы будем продолжать спать летаргическим сном, то край этот будет пропитан чужими соками, и когда мы проснемся, может быть, он окажется русским только по названию...» К сожалению, в наше время нет новых Столыпиных, предложения ЛДПР по развитию Дальнего Востока и Сибири не принимают, а наша стратегия развития Дальнего Востока и Сибири могла бы в корне изменить ситуацию в этих регионах.

Мы не слышим о таких проблемах и вызовах, мало кто поднимает данные вопросы, они не заложены в «Стратегии национальной безопасности России», но эти угрозы гораздо важней и опасней, чем ядерное оружие.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТРЕВОГИ ДРУГИХ СТРАН

Демографическая политика в экономически развитых странах проводится исключительно экономическими мерами и направлена на стимулирование рождаемости. В арсенал экономических мер входят денежные дотации — ежемесячные пособия семьям, имеющим детей, льготы одиноким родителям, пропаганда повышения престижа материнства, оплачиваемые отпуска по уходу за ребенком. В некоторых странах, где сильны позиции католической церкви (например, в Ирландии, США, Польше), по ее требованиям в последнее время в парламентах обсуждаются законы, предусматривающие уголовную ответственность для женщины, прервавшей беременность, и врача, сделавшего аборт.

Но проблемы в благополучных странах нарастают. Так, с 70-х годов прошлого столетия смертность в Германии превышает рождаемость. И хотя сокращение естественного прироста населения характерно для всех стран Евросоюза, ФРГ выделяется на общем фоне особенно ранним и острым проявлением этой проблемы. Развитие демографической ситуации в Германии осложнилось тем, что в течение 30 лет политики полностью игнорировали эту проблему. Как следствие, Германия значительно отстала от других стран в разработке современной политики в сфере поддержки семьи.

Есть другой пример. Как ни странно — это бывшая ГДР. Резкое падение рождаемости в середине 1970-х годов наблюдалось

в обеих частях разделенной Германии. Однако в Восточной Германии очень быстро одумались и стали проводить активную политику.

Почему же ГДР удалось то, чего не смогла ФРГ? Причина проста: у восточных немцев просто не было другого выхода — эта страна была закрытая, миграция не могла служить источником прироста населения. Выход состоял в том, чтобы разработать и внедрить на государственном уровне такие меры, как выдача кредитов молодым семьям и предоставление квартир семьям с детьми. Предпринятые шаги оказались весьма удачными и привели к тому, что за короткий период рождаемость возросла до 2 детей на женщину.

Демографическая проблема в Германии сегодня у всех на устах. Немцы хорошо представляют себе, какие последствия для системы социального обеспечения, для экономического развития страны и ее конкурентоспособности в мире несет в себе низкая рождаемость и старение населения. По данным Центра по изучению демографических изменений в Ростоке, сейчас средний возраст жителей Германии достиг 41 года, а к 2050 году он в среднем будет уже 50 лет.

Столь резкий скачок объясняется помимо низкой рождаемости ростом средней продолжительности жизни — сегодня в Германии она составляет 75 лет для мужчин и 81 год для женщин.

Долгое время ФРГ не удавалось, как, например, Скандинавским странам, помочь женщинам, особенно квалифицированным специалистам, совмещать семью и работу. Если система образования и рынок труда отвечали современным требованиям, то политика в сфере семьи от них отставала.

Начиная с 2003 года в Германии сокращается народонаселение. Противодействовать этой тенденции может долгосрочная государственная политика в помощь родителям, несколько смягчить ее также может приток мигрантов в страну, считают демографы.

Меры в поддержку семьи необходимы, однако повернуть негативную тенденцию вспять можно в лучшем случае лишь в долгосрочной перспективе. Миграция тоже не решает полностью проблемы. Даже если в Германию в год будут приезжать 200 тысяч иностранцев, численность населения будет сокращаться. А увеличение числа мигрантов в Германии не ожидается, наоборот, последние данные свидетельствуют о его уменьшении. Рост безработицы уменьшает миграцию.

Вот такие проблемы с населением стоят перед, очевидно, самой высокоразвитой страной Европы. Высокий уровень жизни меняет ценности у женщин и мужчин. Эгоистические начала, склонность к потребительству, так называемая свобода личности ведут к тому, что многие не хотят обременять себя детьми и семьей.

Другая картина в развивающихся странах. Проведение демографической политики в развивающихся странах с высокими темпами роста населения затруднено нехваткой финансовых ресурсов и часто ограничивается лишь декларативными заявлениями. Зачастую эта политика вообще не принимается гражданами из-за традиций многодетности, высокого социального статуса материнства и, особенно, отцовства. Правительства большинства мусульманских стран вообще отвергают вмешательство государства в планирование семьи. Простое воспроизводство населения (или «нулевой рост») — цель демографической политики в развивающихся регионах — теоретически возможно, если каждая семья будет иметь в среднем 2,3 ребенка (так как есть люди, не вступающие в брак, семьи, не имеющие детей, смерть в раннем возрасте из-за несчастных случаев). Но достижение такого положения автоматически не означает немедленной стабилизации численности населения, поскольку росту населения присуща инерция, которую сложно переломить — в детородный возраст вступают люди, родившиеся при высоком коэффициенте рождаемости.

Проблема эффективного управления демографическими процессами, и прежде всего ростом населения, ставится в повестку дня даже в тех странах, где еще в 1970-е годы к ним были равнодушны. Подход многих правительств к развитию сильно изменился в 1980-е годы в связи с переориентацией на рыночный путь развития. В 50 странах, где сосредоточено 85% населения третьего мира, осуществляются меры, поощряющие снижение темпов воспроизводства населения. Они исходят из того, что демографическая политика выступает существенным элементом общего экономического развития, и поэтому нужно особое внимание уделять регулированию численности населения. Но правительства наименее развитых стран, представляющие 50% населения этой группы, не вмешиваются в демографические процессы.

Особое внимание нам надо уделять ближайшему соседу — Китаю. В Китае планирование семьи рассматривается как основополагающая политика. С 1981 года в стране существует государственный комитет планирования рождаемости. Цель программ планирования семьи — отсрочка брака, увеличение интервалов между рождениями детей и, особенно, поощрение однопородной семьи. Произошла резкая перемена в официальных воззрениях, разрыв с одной из кардинальных установок маоистской экономической стратегии: «много людей — хорошо решать дела».

Имея самое многочисленное население в мире, КНР в течение всего периода своего существования, и особенно в последние десятилетия, испытывала огромное воздействие демографического фактора на социально-экономическое развитие страны. Своеобразие демографической политики КНР заключается в большой роли запретительных мер, в число которых входят административные и экономические санкции против многодетных, а затем и двухдетных семей. Однако сейчас КНР по показателям воспроизводства населения ближе стоит к промыш-

ленно развитым, чем развивающимся странам. Ее политика явилась своего рода катализатором, ускорившим процесс демографического перехода в мире.

Наряду с положительными результатами этой политики возникают и проблемы, в частности, старение населения. В середине 1970-х годов КНР была одной из самых молодых по возрасту населения стран — средний возраст жителей не превышал 30 лет. Сейчас свыше 100 миллионов человек — старше 60 лет.

В настоящее время однополовая семья рассматривается китайским руководством как решение проблемы. Но население еще не готово к восприятию и реализации установок на однополовую семью. Осуществление этой политики сталкивается с большими трудностями, особенно в сельской местности, где население ориентируется на более чем двухдетную семью. Такой ориентации способствуют и традиционные убеждения в необходимости отдавать предпочтение сыновьям, боязнь не иметь поддержки в старости. Следствие этого — участившиеся в последнее время явления инфантицида (убийство новорожденных девочек).

В противоречие с политикой однополовой семьи вступает и введение системы производственной ответственности. Закрепление отдельных участков земли за отдельными семьями способствует заинтересованности крестьян в увеличении размеров семьи, особенно за счет мужских рабочих рук. При таких формах организации сельскохозяйственного производства рост материального благосостояния создает условия для содержания большего количества детей, что приводит к закреплению традиций многодетности, характерных для Китая. В китайской печати признается, что система производственной ответственности «нанесла удар по планированию рождаемости». А это рано или поздно потребует расширения жизненного пространства.

Еще одно замечание, на которое редко обращают внимание при проведении демографической политики и оценке конкурен-

тоспособности страны: выигрывают страны с более молодым составом населения.

Значимость молодых квалифицированных кадров для поддержания экономической конкурентоспособности страны на мировом рынке подчеркивается тем, что 80% новейших технологий устаревают за 10 лет, и это при том что 80% работников получили свои профессиональные навыки более 10 лет назад. С точки зрения новых технологий переподготовка старых кадров является относительно неэффективным способом замены молодых трудовых ресурсов.

При появлении каждого нового поколения технологий они обычно осваиваются именно молодыми кадрами, работающими совместно со старшим поколением, которое, в свою очередь, обладает соответствующим профессиональным опытом. По мере развития науки растут и темпы технологических преобразований. Страны, игнорирующие эти реалии, в условиях глобальной экономической конкуренции создают для себя реальную угрозу.

Так что не просто рождаемость важна для увеличения населения страны, но и рост доли молодого поколения. Иначе страна может стать отстающей и вечно догоняющей.

СЕМЬЯ И РОЖДАЕМОСТЬ

Любая женщина мечтает о том, чтобы рядом был человек, у которого имеются такие качества, как ум, уверенность в себе, сила и доброта, совестливость, преданность, честность, отсутствие зависти, и не мыслит воспитание детей, прежде всего мальчиков, без участия отца.

В условиях острой демографической ситуации в России отношение в обществе к браку, семье, детям становится определяющим.

Но статистика не радуется. В 1960 году на тысячу жителей нашей страны заключалось 12,5 брака и оформлялось 1,5 развода, сейчас — всего 7 браков и 5 разводов. В ряде регионов число разводов в отдельные годы стало превышать число заключенных браков.

Россия входит сейчас в десятку стран с самой низкой рождаемостью. Уменьшение общей численности населения страны идет за счет сокращения количества детей до 15 лет. Убыль детского населения, по мнению специалистов, продолжится еще 10 лет, даже если прекратится процесс падения рождаемости.

Негативные изменения в рождаемости стали особенно проявляться в начале 1990-х годов. Общее число родившихся в 1995 году составило 1364 тыс. — самый низкий показатель в современной российской истории. Многодетная семья отошла в прошлое. Например, в Москве только 2% от общего числа составляют многодетные семьи.

В результате жизненных условий, сложившихся с начала социально-экономических реформ, усилились устремления молодых супружеских пар к снижению ожидаемого числа детей. Сейчас четвертая часть женщин 18–44 лет, не имевших детей, не собираются ими обзаводиться, 40% намереваются обзавестись одним ребенком, 30% — двумя и тремя, и только 5% — тремя и более детьми. В среднем на одну женщину выходит всего-то 1,1 ребенка. А из имевших единственного ребенка женщин уже 70% не собираются обзавестись вторым. Где уж тут вести речь даже о простом замещении старшего поколения детьми.

Добавим сюда такие цифры. В России сегодня около 4 миллионов одиноких матерей воспитывают своих детей. Многие дети в период становления и возмужания не чувствуют в необходимой мере внимание и поддержку отца или не знают его вовсе.

Почему мужчины бегут от отцовства? Да потому что и в советское время и, особенно, в годы перестроек и реформ последовательно в общественном сознании и в практической жизни снижался статус главы семейства, его значимость в материальном плане и в моральном отношении. Девальвированы сами понятия «отец», «мужчина», «мужское начало».

А ведь для семьи, общества, нации, государства целесообразнее, эффективнее было бы больше загрузить мужчину, больше ему платить, а женщину освободить для рождения и воспитания детей. Но у нас не так. Что это, заблуждение или целенаправленная политика на дискредитацию главы семейства, отца, кормильца детей?

Знаете ли вы, что в Большом энциклопедическом словаре, содержащем более 80 000 слов, изданном редакционным советом Академии наук под руководством академика А. М. Прохорова в 1980 году, то есть при коммунистах, и в 1997 году, уже в условиях свободы и демократии, не содержатся вообще понятия «отец», «папа», «муж». Вряд ли найдешь другой народ, где до такой степени забыли одно из начальных слов в жизни

каждого человека, семьи. Если немного повнимательнее полистать эту БЭС, то можно увидеть еще немало любопытного. Например, там нет толкования понятия «мужчина», его роли в семье, обществе, государстве, понятиям «мужское начало», «мужество». Зато есть объяснение такому, видимо, по мнению авторского коллектива (среди них немало академиков), очень важному в нашей жизни явлению, как «мужеложство». Оказывается, это не что иное, как половое сношение мужчины с женщиной. Как, впрочем, сей огромный труд не содержит понятий «женщина», «мать», но разъясняет нам, что такое «лесбийская любовь». Не нашлось места в БЭС и такой базовой категории, как «Отечество». А Отечественная война — это лишь освободительная война России против наполеоновской агрессии.

«Патриотизм» же здесь трактуется как любовь к малой родине, привязанность к месту своего рождения, к месту жительства. А вот если посмотреть Русский толковый словарь, содержащий 35 000 слов, под редакцией В. В. Лопатина и Л. Е. Лопатиной, то там мы прочтем, что «патриотизм — это преданность и любовь к своему Отечеству, своему народу», «отечественная война — это справедливая война в защиту своего Отечества», «Отечество — это страна, где родился данный человек, к гражданам которой он принадлежит», а «мужество — это храбрость, присутствие духа в опасности». Содержит этот в общем-то небольшой по объему словарь понятия «муж», «отец», «отеческий», «отечественный», «папа». Вот и задайте себе, дорогие читатели, вопрос, что происходит с нашими учеными мужами из Академии наук, издавшими Большой энциклопедический словарь в 80 000 слов? Изначальное пренебрежение самыми важными в жизни человека понятиями? Возрастной маразм или что-то еще более опасное? Поистине, как в русской пословице: «По отцу и дитяtko».

Между тем, как объявило всезнающее радио «Свобода», в Америке растет спрос на девственниц. Что это? Очередной

каприз мужской моды в развращенной стране, как в свое время в законодательнице мод Франции культивировался культ безобразной женщины, проститутки, или осознанная необходимость деградирующей нации поправить свое физическое здоровье, а заодно и нравственное?

Как говорят ученые, сработал инстинкт самосохранения нации, когда жареный петух не то что клюнул, а долбанул в самое ее больное место — генетическое здоровье. Из разных источников можно почерпнуть такие сведения: в США до 50 миллионов наркоманов, в психиатрической помощи нуждаются 40 миллионов, больше половины всех больничных мест занимают душевнобольные. За голоса сексуальных извращенцев в открытую, не стесняясь, борются кандидаты в президенты. В силу разных причин не работает почти каждый второй трудоспособный американец, половина из них не способны составить служебное или личное письмо своим близким.

Почему в России с давних лет и до настоящего времени при заключении браков одним из главных условий была девственность, непорочность невесты, и особенно ревностно к этому относились в простых семьях? Это объясняется бедностью жизни большинства населения. Неимущий мужик, наемный работник как бы получал в собственность жену и очень придирчиво следил за этой своей главной собственностью. Моя, мол, она и только моя. И до того, и после, и на все времена. Многие знатоки той жизни считали, что если станет богаче, надежнее жизнь, то и отношение мужика к выбору спутницы жизни, ее связям с другими и до свадьбы, и после смягчится. Так, собственно, и произошло. И статистика браков, разводов в России, социологические исследования взаимоотношений супругов, молодоженов, вступающих в брак, подтверждают это.

И вдруг в сытой Америке — бум на девственниц. Дело в том, что в человеке, человеческом обществе заложены непознанные нами или только нащупываемые механизмы, регулирующие са-

мосохранение. В поисках свободной любви, всевозможных удовольствий, удовлетворения прихоти и похоти американцы зашли так далеко, что это стало угрожать будущему нации в целом, и сработала защитная реакция общества на вырождение.

Генетики в настоящее время пытаются научно доказать связь девственности с качеством потомства. Еще в прошлом веке было замечено влияние на физические, интеллектуальные и психологические свойства детей первого мужчины в жизни женщины, неважно, от кого эти дети родятся, кто станет их фактическим отцом. Именно первый мужчина как бы закладывает генофонд отдавшей ему девушки.

Ученые уже придумали название этому явлению — «телегония, или влияние первого самца». Сначала оно нашло подтверждение среди животных, а потом было отмечено и в жизни людей. Причем эффект телегонии здесь выражен в гораздо более ясной форме.

Наши предки инстинктивно считали падшую девушку испорченной и недостойной для вступления в брак, рождения детей. Мужчина, нарушивший девственность девушки, используя ее доверчивость, удовлетворив животный инстинкт и не женившись, как правило, не обладает лучшими физиологическими и нравственными качествами и закладывает не лучшую биологическую основу для ее потомства.

К сожалению, генетика в нашем Отечестве длительное время была под запретом, и явление телегонии, которое имеет прямое отношение к воспроизводству потомства, практически неизвестно молодым людям. Это приводит к печальным последствиям. Социологические исследования, проведенные Московским институтом молодежи, показали, что более половины школьников одобряют половые связи уже в школах. Если учесть, что многократно возрастает число школьников, употребляющих алкоголь, наркотики, мы уже не говорим о курении, особенно девушками, растет число венерических заболеваний, то судьба получения полноценного

потомства, а значит, и будущее нашей страны далеко неоднозначно прогнозируемы. Первый половой опыт, как правило, приобретается при использовании одним или обоими партнерами алкоголя, наркотиков и табака.

К тому же с некоторых пор у нас все большее распространение получает нравственная установка, особенно среди девушек: поживут для себя, для собственного удовольствия, телесного наслаждения, а потом выйдут замуж и будут жить для ребенка и для семьи.

Девушке, идущей на первую внебрачную связь, необходимо знать и помнить, что телегония наказывает тех, кто пренебрегает законами наследственности в угоду плотским утехам. При этом одна рюмка алкоголя для храбрости может обернуться катастрофой для последующих детей женщины, рискнувшей на такую близость, и даже для ее внуков и правнуков. В своей книге «Гениальность и помешательство» Ч. Ломброзо приводит пример: «От одного родоначальника пьяницы Макса Юрке произошли в течение 75 лет 200 человек воров и убийц, 280 несчастных, страдавших слепотой, идиотизмом и чахоткой, 90 проституток и 300 детей, преждевременно умерших».

Страсть к развлечениям, извращенность, случайные связи могут подарить девушке и ее роду на всю оставшуюся жизнь такой же вырожденческий букет. Извращенность самым пагубным образом отразилась на потомстве таких известных людей, как Карл Маркс, Петр I, Иван Грозный и т. д.

Следует вырабатывать правильное отношение и соответствующие подходы к половому воспитанию молодежи. Это необходимо. Но не в таком виде, как нам навязывают ЮНЕСКО и Международная ассоциация планирования семьи. Это не воспитание, а сексуальное обучение, ознакомление с основами безопасного секса, техникой достижения оргазма и т. д.

Наш национальный педагогический гений К. Д. Ушинский писал, что у всякого народа должна быть своя собственная си-

стема воспитания; что нельзя жить по образцу другого народа, и это никому не удавалось, как бы заманчив ни был этот образец, точно так же нельзя воспитывать по чужой педагогической системе, как бы ни была она стройна и хорошо обдумана.

Спор о том, кто главнее, ценнее, полезнее в обществе (мужчина или женщина), кто старший и должен властвовать в семье (отец или мать), длится с момента появления гомо сапиенс, а в неявной форме соперничество за приоритет между особями мужского и женского пола наблюдается даже и в животном мире. Если речь вести о равноправии мужчины и женщины вообще, то спор принимает схоластический характер. Если говорить о равных правах в конкретных сферах жизни общества, то он становится заметно предметнее.

Равные права на жизнь, на образование и здравоохранение, на доступ к науке, культуре, на работу, на образование семьи и рождение детей, их воспитание, на участие в политической жизни и государственном управлении, равноправие представителей обоих полов по целому ряду названных позиций не вызывают сомнений. А в некоторых областях равноправие даже вредно как для семьи, так и для общества. Первопричина здесь — заложенное природой физиологическое отличие, которое никакими научными прорывами еще не удалось преодолеть. А надо ли к этому вообще стремиться?

В первую очередь мужчину расстраивают профессиональные неудачи, серьезные финансовые проблемы, например, даже то, что жена зарабатывает больше него. Женщин чаще волнуют дела личные. Она переживает, если одинока, если не ладятся отношения в семье. Мужчина влюбляется глазами, женщина ушами. В любви для женщины главное — атмосфера нежности и открытости, для мужчины — удовлетворение сексуальных потребностей. Сюда следует добавить, что 9 месяцев женщина вынашивает плод в своем теле, около года кормит грудью младенца и еще два года должна быть постоянно рядом с ним, то есть

почти на 4 года она выпадает из полнокровной жизни (получение образования, работа, общественно-политическая деятельность). И слава богу! А если она родит троих детей, как и положено природой, то выпадает на 12 лет. Великий английский естествоиспытатель, творец эволюционной теории Ч. Дарвин констатировал: «Мужчина превосходит женщину глубиной мысли, силой воображения, здравостью рассудка и достигает большего совершенства, нежели она в пользовании своими органами чувств и ловкости рук».

Вопросы о равноправии возникают и обостряются в обществе от бедности, женщины заявляют о равных правах в семье также от бедности. Равноправие в семье, как и равноправие (безвластие) в обществе контрпродуктивно! Равноправие в семье — это своего рода безвластие. Оно ведет к тому, что некогда глава семьи, который самой природой поставлен охранять, обеспечивать, прокладывать путь в неизведанное и вести вперед, прежде всего на себе испытывать окружающую среду, превратности природы и общества, становится членом ячейки, и постепенно многих это уже устраивает. Муж начинает считать возможным, что не надо получать образование — диплом есть у жены, «косит» от армии, не высовывается, удовлетворяется равной с женой зарплатой, а то и вовсе устраивается на ее иждивение. Это путь в тупик и для мужчины — отца семейства, и для женщины, кричащей о равноправии.

Кстати, наиболее активные участники движения женщин за равноправие, за полноправное участие в политической, экономической жизни — те, кто потерпел неудачи в личной жизни или удостоился чрезмерного присутствия мужских качеств. Лишь в каких-то исключительных случаях нормальная женщина променяет любовь на политическую или общественную карьеру.

Зародившееся в конце XIX века в США движение феминисток погуляло в Америке, по странам Европы, но так и не нашло широкого распространения и общественной поддержки. И как не

раз уже случалось, в гипертрофированной форме расцвело в России, особенно в пору социализма. Движение за равноправие женщин в социально-экономической жизни, за активное участие во всех сферах политической и общественной деятельности стало государственной заботой. Даже журналы и газеты выходили специально для женской половины, да еще с названиями «Работница», «Крестьянка», «Москвичка» и др. Нет бы, «К матери», «Бабушка», «Жена», наконец, «Любовница».

На данный момент феминистки являются угрозой российскому обществу. Сегодня они предлагают антинародный закон о домашнем насилии, чем вносят очередной раскол в общество. Проводят тренинги и активную работу в Интернете по превосходству и самообеспеченности женщин. Итог — дисгармония отношений. Отсюда и отсутствие желания у женщин создавать семью и тем более рожать детей, которые, по новой идеологии, являются для них обузой.

Даже на родине феминизма до такого не додумались. Женщину — на трактор, женщину — в авиацию, домохозяйку — управлять государством. Все шире наши любимые, матери, сестры, дочери вовлекались во все сферы жизни, туда, где еще немного раньше работали только мужчины, и все больше они отвлекались от домашнего очага, рождения и воспитания детей, от того, для чего их создала мать-природа и где их заменить мужчина не в состоянии.

С другой стороны, шел процесс уравнивания в оплате труда. И как бы ни жаловалась женская половина, особенно из среднего класса (инженерно-технические должности, учителя, врачи, работники культуры, воспитатели), даже на рабочих должностях зарплата мужчин стала сравнимой с женской. С малых лет мужской половине внушалось, что они — защитники очага, добытчики, кормильцы семьи, но их роль реально в этом плане снижалась, и часть этих забот ложилась на плечи женщины в ущерб ее деятельности в семье.

Это привело к тому, что доля домохозяйек-женщин в последние годы сократилась многократно по сравнению даже с предвоенным временем. Дети в русских семьях по-настоящему никто не занимается: некогда, ибо оба родителя, бабушки и дедушки — все на работе, добывают хлеб насущный. Воспитание отдано на откуп яслям, детскому саду, школе. Отсюда все негативные последствия. Возьмите еврейскую семью — там, наоборот, делается все, чтобы кто-то из родителей постоянно находился дома и работал с детьми. Отсюда раннее выявление и развитие наклонностей, талантов.

А наш мужчина, если еще до войны, имея работу даже в качестве рабочего, был способен материально обеспечить семью, то начиная с хрущевских времен все труднее и труднее стал с этим справляться. С началом рыночной экономики остался один на один со своими обязанностями «кормильца» и амбициями. Сейчас только около 10% мужчин способны в одиночку содержать семью с детьми.

Отдельные отрасли в ущерб уровню ведения дел стали почти чисто женскими. В школе учителя сплошь женщины, хотя там все больше детей без отцов. Школа — консерватор. Дорожно-строительные работы все чаще выполняют женщины. Многие делают вручную. В больницах большинство персонала — женщины и т. д. и т. п.

Нас могут обвинить в призыве к дискриминации. Ничего подобного. Самой природой мужчине и женщине предпослано разное предназначение, и это необходимо учитывать и в семье, и в обществе, и при формировании государственной политики.

На любом предприятии, в любом коллективе мужчина способен взять на себя и выполнять дополнительно функции, обязанности рядом работающей женщины и должен получать двойную зарплату, а освобожденная женщина в полной мере заниматься семьей, детьми, самосовершенствованием.

Женщина и мужчина — две стороны одной медали. И каждая из них должна сверкать своим предназначением.

Что касается рождаемости, здесь, как мы уже подчеркивали, ситуация не очень благополучная, и в этом мы опять же похожи на европейцев. Беда прежде всего в том, что не хотим рожать. На первом плане материальные причины — жилье, зарплата, а также потому что действительно многие стали высокоинтеллектуальными людьми.

Но нельзя не согласиться с тем, что чем богаче и культурнее люди, тем меньше они хотят рожать. Может быть, надо рожать меньше самим. Но есть же так называемые суррогатные матери. Заплатите им деньги. К тому же мы говорим сегодня о нормальном или минимальном достатке, который надо увеличить, чтобы вызвать бум рождений. Не надо думать о Ротшильдах, Рокфеллерах или Абрамовичах. Не о них идет речь. Их единицы, ну, может, сотни в каждой стране. Мы же говорим о миллионах, которые достигают определенного достатка и с удовольствием будут иметь много детей. Потому что людям надоедает жить и работать на себя, строить особняки и сауны, фитнес-центры и казино. Людям хочется общения, домашнего тепла. Значит, нужны дети. Поэтому многие обязательно будут вкладывать деньги в детей. Здесь любые варианты: суррогатная мать, искусственное осеменение, усыновление, удочерение, рождение и т. д.

Для России некорректно приводить в пример Швецию или всю Европу. Нас нельзя сопоставлять с ними. Швеция не воюет уже 150 лет. Наш же народ столько потерял, что у него очень сильное желание восполнить свои потери. Значит, наш человек хочет много детей, внуков и правнуков. А некоторые обращаются к Швеции. Там 150 лет люди медленно погибают. У них нет смысла в жизни, нет никакой борьбы. У них совершенно другие причины отсутствия роста рождаемости. У них самый высокий процент самоубийств, потому что на маленькой территории маленький народ все проблемы решил. И чем заниматься дальше?

Человеку же нужна борьба. Человек — это животное, точнее, «сверхживотное» существо на планете Земля. Социальная функ-

ция делает с нами то, что мы бросаемся друг другу в пасть. Мы воруют друг у друга, мошенничаем, то есть мы ведем себя даже хуже, чем животные. Только у людей есть мошенники. Только человек может убить других 100 человек. Ни один волк не загрызет 100 овец. Ему одной хватит. А человек может убить и 100, и 200, и 300 себе подобных.

Поэтому человек — самое опасное животное, которое хочет размножаться. Мешает социальная функция в большом городе. Где познакомиться, где жить, как забеременеть, как вырастить детей? Мы же одни препятствия пока сделали.

И про богатства мы говорим преждевременно. Любые богатые захотят на определенном этапе иметь больше детей, и это они делают. Вон, бывший управделами Президента Павел Павлович Бородин, у него пять своих и пять чужих детей.

Русский священник имеет семью из 60 человек. В основном, конечно, сироты, усыновленные, своих-то может быть трое-четверо.

Поэтому, как только будет создана нормальная ситуация в стране, рождаемость поднимется. Родить будет праздником. Надо находить плодovитые семьи и пропагандировать их жизнь, и мы вас уверяем — будет бум.

Россию ни с чем нельзя сравнивать. Россия сама отдельная цивилизация. Например, даже у самых богатых арабов продолжительность жизни всего лишь 60 лет. И это понятно: жара, организм не выдерживает. Поэтому мы не можем сравниваться с ними. Все совершенно несопоставимо.

В нашей стране почти 80 миллионов женского населения. Из них 40 миллионов реально могут родить, если захотят. Больше 6 миллионов супружеских пар в стране бесплодны.

Что такое бесплодные супружеские пары? Это люди, которых уже не нужно ничем стимулировать к рождению ребенка. Они твердо решили для себя и пройдут через любые трудности, чтобы только родить ребенка. Мы четко знаем, что дети, рожден-

ные за счет искусственного зачатия у бесплодных супружеских пар, — это более развитые, более умственно способные, чем все другие дети. Поскольку эти супружеские пары знают, что это практически единственный шанс продлить свой род, поэтому налицо максимум внимания к детям как с их стороны, так и стороны их дедушек, бабушек, близких и дальних родственников.

Что нужно сделать государству? С точки зрения технологий и медицинской науки проблема бесплодия может быть решена, если будет решен вопрос о нормальных количествах центров по лечению бесплодия по всей стране. Практически две трети таких центров, которые обладают нужными технологиями и оборудованием, сосредоточены в Москве. В регионах — три центра, но они реально не могут решить эту проблему. И в данной ситуации мы отстали от Запада по оборудованию, медикаментам, расходным материалам. Надо быстро наверстывать упущенное.

Бесплодные супружеские пары, как правило, принадлежат к среднему классу и управленческому звену. Стрессы, ненормированный рабочий день и, как ни странно, большой выбор рациона питания, где полно всяких консервантов, красителей и всего того, что приводит к снижению репродуктивного здоровья населения. В селе не из чего выбирать. Молоко, хлеб. С точки зрения репродукции это прекрасно. Всегда русское, российское население жило от плодов земли — и было здоровым. Умирало? Да. Умирало от других болезней. Но из-за того, что вмешивается аллергический фактор, иммунологический фактор и многое другое, сейчас все эти факторы для обеспеченных семей выступают если не на первое, то на одно из лидирующих мест.

Так вот, если мы хотим, чтобы у нас было здоровое население, дети появлялись в семьях, в которых высокий интеллектуальный потенциал, нужно большое внимание уделять лечению бесплодных супружеских пар.

В идеале, на взгляд специалистов, которые занимаются бесплодием, должна быть налажена выдача таких же сертификатов, как

родовые, чтобы супружеская пара сама выбрала, в какой клинике лечиться от бесплодия. Нужны четко сертифицированная клиника, контроль государства и нормальный качественный уход.

У нас сейчас женская часть населения преобладает над мужской. Самые здоровые мужчины у нас куда попадают? В армию, в МВД, в ФСБ, силовые структуры, МЧС. И чаще всего там получают травмы и различные профболезни. Какой выход? Нужно создавать банк половых клеток здорового населения, прежде всего мужского. Мужчина в физиологическом плане более слабое существо. Это известно всем. Чтобы женскую репродуктивную систему нарушить, нужно очень постараться. Мужчине же много не надо. Сутки стресса — и можно не заботиться о контрацепции в ближайшую неделю.

Поэтому те, кто уходит служить в армию, работает в МЧС, ФСБ, должны быть особенно осторожными. Взять наших ликвидаторов последствий Чернобыля. Здоровые мужики, цвет нации — бесплодны. После Афганистана тысячи мужчин бесплодные или со сниженной репродуктивной функцией.

А был бы создан банк спермы под эгидой государства, и многие проблемы были бы решены. Собрался завести ребенка в 35–40 лет? Без проблем. Написал заявление. Сперма хранится. Копейки для государства это стоит. То же самое и для яйцеклеток женщин. Америка, как мы ее ни хаем, давно эту проблему решает: создает банки и спермы мужчин, и яйцеклеток женщин.

Цифры показывают, что многие женщины начинают думать осознанно о родах после 30–35 лет. Почему? Социальная незащищенность. Потому что только к 35, а то и старше, она может себе позволить нормально обеспечить ребенка. Ведь родить — это еще не все. Главное — его воспитать, вложить в его душу, в его ум то, что он должен жить в нашей стране, должен крепить оборону, знать историю нашей страны, защищать ее, иметь высокий интеллектуальный уровень. И еще мы должны ребенку внушить, что здесь можно жить только своим трудом. Пусть не рассчитывает на помощь государства.

Вот так можно продвинуть страну вперед.

Проблема решения бесплодия — развитие сети клиник по лечению бесплодия по стране. Вот вам реальный прорыв: 6 миллионов супружеских пар: треть родили — уже 2 миллиона детей в год. Куда лучше-то? Желанных детей, которые будут во всем опережать своих сверстников.

Взять, к примеру, любой российский провинциальный центр лечения от бесплодия. Длинная очередь женщин для искусственной инсеминации. Нет прибора для замораживания спермы. Потому что ее нужно хранить долго. Стоит прибор всего миллион рублей. Если в каждом регионе, где у нас есть такие вот центры, а их может быть 30 на страну, иметь хотя бы один прибор, то всего и нужно-то 30 миллионов рублей. А у нас миллиарды свободных денег. Миллиарды! Никто не занимается конкретно этим вопросом.

Для рождения полноценных детей готовы 6 миллионов прекрасных женщин, очень зрелых, образованных, плюс 6 миллионов их мужей и их родители. Получается почти треть взрослого населения. Вот куда нужно направить все эти средства по нацпроекту «Здоровье».

Есть и просто одинокие женщины. Так ей-то можно дать зачатие от спермы того мужчины, чьи данные уже есть. Чтобы зачала такая женщина нормально, не от бомжа, не от алкоголика, не от сумасшедшего, чтобы не имелось у донора никаких болезней. Тогда и пойдет рост числа нормальных, хороших и здоровых детей. Вот куда надо направлять средства.

Надо понять тесную взаимосвязь демографии с экономической политикой.

Принято считать, что рождаемость, смертность, миграционная политика — это одно, а вот инфляция, бюджет, профицит бюджета, темпы роста экономики — это другое. На самом деле эти явления очень взаимосвязаны. Если мы посмотрим на показатели рождаемости и смертности, то, например, в 1970 году

у нас рождаемость почти в 2 раза превышала смертность, на 1000 человек рождалось 15 детей. Так было до 1980 года, потом пошел спад. Наибольший спад произошел после начала 1990-х годов, буквально с 1992 года — обвал рождаемости. Если наши женщины рожали ежегодно более 2 миллионов человек, то уже в 1992–1993 годах они стали рожать в 2 раза меньше, чуть больше одного миллиона человек. Сейчас ситуация выправляется, но страх 1990-х еще долго будет преследовать.

Иными словами, те экономические реформы, которые осуществлялись в 1990-е годы и в какой-то степени продолжают и сейчас, нанесли очень серьезный удар по рождаемости. Увеличили смертность и сократили численность населения. Хорошо, допустим, начнем рожать больше, увеличится численность населения. Но мы сразу упрямся в вопрос занятости и безработицы. Безработных сейчас 6 миллионов, это около 8% от числа занятых в экономике. На селе, в малых городах безработица — 10, 15% и более.

Значит, для того чтобы те дети, которые вырастут, нашли себе нормальную работу, необходимо развивать обрабатывающие отрасли производства, нужны инвестиции. Но до сих пор капитал уходит из страны. Экономисты знают, что такое платежный баланс, они знают, что он состоит из двух частей — торговой и баланса капитала. По торговому нормально. Цены на нефть и на газ нам позволяют держать активным торговый баланс. Баланс капитала — пассивный, капитал уходит из страны. Разные оценки: и 300 миллиардов долларов называют, и 400 миллиардов долларов, которые были вывезены за последние годы. А что такое вывоз капитала? Мы могли бы здесь построить в малых, средних городах небольшие заводы по переработке мяса, молока и т.д. В Лондоне уже 200 тысяч русских живут. Только в Великобританию, о которой здесь шла речь, за последние годы уходило до 10 миллиардов долларов — это скупка недвижимости, это «Челси», это покупка акций не только компаний, но и государственных ценных бумаг и др.

Создаются рабочие места, модернизируются предприятия, мужчины и женщины обретают уверенность, создают семьи. Растет рождаемость. Не рынок для России первичен сейчас, а рождаемость.

ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ МИГРАЦИЯ

Чаще всего говорим и спорим о внешней миграции. А вот о лучшем расселении людей по территории России часто забываем. Много своих уезжает и много чужих приезжает в страну, потому-то она так плохо обустроена для нормальной жизни (где дороги, жилье, привлекательная работа, места отдыха?), люди расселены по территории крайне неравномерно и нерационально.

Мы осваивали север и восток в условиях роста человеческих ресурсов (было кем заселять) и роста примитивной экономики (во времена царей там была пушнина, а при социализме — минеральные ресурсы). Триста лет мы поддерживали ресурсное освоение этих земель. Когда распался СССР и субсидируемой экономике пришел конец, начался массовый миграционный отток, который не прекращается до сих пор. Из-за чего это происходит? Во многом из-за депопуляции. У нас нет больше людей для экстенсивного освоения этих территорий.

Во всем мире люди переселяются, руководствуясь двумя основными соображениями. Первое — ближе к морю, второе — в теплые территории с лучшими условиями проживания. Это естественные тенденции, и никто не в силах их изменить. Даже в СССР они явно прослеживались, несмотря на все искусственные переселения. Весь советский период чистый прирост мигра-

ции (приехало минус уехало) фиксировал максимальную привлекательность для жизни таких регионов, как Северный Кавказ, Краснодарский край, Ростовская область и Украина. Это юго-запад бывшего СССР, то есть теплые, комфортные, обустроенные места, где жить приятнее и удобнее. Но СССР залез и на северо-восток — это был искусственный проект, все держалось только на дотациях. Поэтому, когда сейчас государство обещает бизнесу пополнить трудовыми ресурсами регионы Крайнего Севера и востока, всерьез рассчитывать на это не стоит. Закрывать вакансии на проектах, которые не требуют больших человеческих ресурсов (это нефтедобыча, газодобыча), могут только сами компании с помощью четко отработанного вахтового метода, отбирая специалистов и платя им нормальные деньги. А вот металлургический завод там не построить — на это никогда не будет людей. И все планы строительства металлургических заводов в Якутии — это только планы. Естественные ограничения, барьеры пространства есть во всем мире, и ни одной стране их преодолеть не удалось.

В этих регионах может развиваться только нетрудоёмкий бизнес, исключительно на вахтовой основе. На Аляске нет 300-тысячных городов. Там исключительно труба и вахта. Это более дешёвый и эффективный метод. В таких регионах должен быть один город-центр, и располагаться он должен южнее. Все остальное — небольшие поселки вахтовиков.

В старой экономике люди шли за ресурсами. В индустриальной — важную роль играло соседство с рынками сбыта. Это важно и сейчас. Но в постиндустриальной экономике все переворачивается. Уже не люди работают на производство, а сервисы работают на людей. Сервисы концентрируются там, где люди. Люди живут в крупных агломерациях и окружающих их пригородах. Это естественный процесс урбанизации — он прерывался в 1990-е годы, но сейчас снова идет полным ходом. Конечно, хотелось бы, чтобы больше людей жило в той части страны, где лучше природные и климатические условия.

Главное для России — это не нефть и газ, а люди. Пока же о нефти, газе и трубах говорят больше и чаще, чем о людях. Никак сознание чиновников не повернется, что люди — это главный ресурс и главные доходы страны, а не «вычет из экономики». Если наверху это не понимают, то внизу отвечают плохим качеством труда. Какие жилье и зарплата — такое и качество продукции и услуг. Связь прямая.

Важно, чтобы людям было комфортно. Это сторицей окупится не в год бюджетного планирования, а потом, когда население концентрируется в ареалах, где легче справиться с вечными для России проблемами — проблемами дорог и инфраструктуры. Когда появятся магистрали между крупными городами и сеть дорог, которые, как кровеносные сосуды, свяжут центр с пригородами, экономическое расстояние сократится.

Сейчас у нас умирает почти половина сельских административных районов — это черные дыры, где уже нет никакой экономики. Через одно-два поколения там никого не останется. Это будут пустые территории. Будут восстанавливаться лесные угодья, большие территории будут продаваться, например, для охоты. Люди будут покупать землю гектарами и приезжать туда на лето, чтобы хоть немного отдохнуть от Москвы. Это первый вариант — что называется, для богатых.

Второй вариант — для среднего класса. Сейчас летняя нечерноземная земля и зимняя — две большие разницы. Летом туда перемещаются горожане и создают платежеспособный спрос на молоко, кур и т.д. Так что это будет территория сезонного обитания. Некоторые земли будут просто забрасываться — их надо бесплатно раздать людям. В Нечерноземье сельское хозяйство никогда не было рентабельным. А аграрный юг жил и будет жить. Эти высокопродуктивные сельскохозяйственные земли — ценный ресурс, конкретное преимущество страны.

Хотелось бы остановить вымирание Нечерноземья, но оно не было бы таким страшным, если бы советская власть так же-

стоко не обезлюдила центральнороссийскую деревню. Мы до сих пор расплачиваемся за раскулачивание и коллективизацию. Не будь коллективизации, эти деревни тоже теряли бы людей (французские деревни, например, также пустеют), но это не приобрело бы такие бесчеловечные формы, когда четыре бабки вынуждены выживать под вой волков. Российское расселение заставляет платить по счетам за все политические просчеты, потому что расселение — очень инерционный процесс. Совершено много ошибок в пространственном развитии страны, да и сейчас все идет по инерции.

Естественные законы развития территорий воздействуют на экономику. Одна из основных миграционных тенденций — сдвиг к морю. Люди сдвигаются к морю — и экономика сдвигается к морю. Россия — страна континентальная, замкнутая на себя, у нас мало морей. Но все равно этот мировой тренд начинает проявляться. Ленинградская область быстро развивается, Калининградская. Но особенно удачно — Краснодарский край. Вторая объективная тенденция — сервисное развитие городов. Она обусловлена тем, что в городах повышается концентрация населения и потребительского спроса. Бизнес инвестирует в то, что дает отдачу. Самую быструю отдачу дает сервисная отрасль — она воспитывает новое поколение потребителей. Сервис намного эффективнее для больших городов, чем другие отрасли.

Поэтому, кстати, обречена наша большая металлургия, она упадет после следующего или после двух кризисов. Чтобы это понять, достаточно проследить тенденции развития городов Западной Европы. Точно так же через два-три кризиса плохо себя почувствуют нефтяные города Западной Сибири. И чтобы спасти эту территорию, необходимо уже сейчас развивать там обрабатывающие отрасли. Вот сейчас грянул кризис моногородов, их больше 300 у нас. Один крупный завод остановился — и все, людям негде работать. Речь у них уже не идет о детях, рождае-

мости. Дай бог просто выжить. А что, лет 5–7 назад нельзя было там создать небольшие предприятия — колбасные, молочные, швейные, ремонтные?

Чиновники, поверните инвестиции к людям, к местам их проживания. Вот и рождаемость пойдет вверх.

Россия располагает самой большой территорией в мире (более 17 миллионов квадратных километров), которая почти вдвое превосходит территории других гигантов: Китая, США, Канады. В то же время население невелико, к тому же оно крайне неравномерно распределено по огромной территории. Наиболее плотно заселены историческое ядро России, Северный Кавказ и Поволжье, но и здесь плотность населения вдвое ниже, чем в Евросоюзе. В азиатской же части, занимающей 3/4 территории, проживает лишь один из пяти россиян.

Наиболее многолюдны Центральный и Приволжский федеральные округа, в которых сосредоточены соответственно 26 и 21% населения России. А в Дальневосточном округе, занимающем более трети территории страны, проживает всего лишь менее 5% россиян.

На протяжении XX века шел регулируемый подчас весьма жесткими мерами сдвиг населения на север и восток и в меньшей степени на юг. В 1990-е годы и сейчас возобладала обратная тенденция — смещение массы населения с северо-восточных окраин страны в юго-западном направлении. В результате население азиатской части страны уменьшилось, и доля его сократилась до 20%.

Территориальные диспропорции размещения российского населения, которые сейчас нарастают, не исчезли и оставались значительными и тогда, когда население азиатской части России росло. Но, оценивая нынешнюю ситуацию, нельзя сбрасывать со счетов и то, что происходит за пределами России. С середины прошлого века население зарубежной Азии почти утроилось и сейчас превышает 4 миллиарда человек. Сегодня на долю рос-

сийской Азии приходится 35% территории этой части света и менее 1% ее населения. Вот геополитическая проблема, требующая решения.

Баланс внутренних миграций явно складывается не в пользу восточных регионов: за 1991–2010 годы отрицательное миграционное сальдо Урала, Сибири и Дальнего Востока приблизилось к 1,5 миллиона человек. А Центральный федеральный округ получил за счет внутренних миграций прибавку около 1,3 миллиона человек. Львиная доля этого прироста приходится на Москву и Московскую область.

Смещение населения на запад страны отражает конкуренцию регионов за людские ресурсы в условиях их явного дефицита. Этот дефицит сказывается также и на росте городов, в том числе и наиболее крупных. В период бурной урбанизации они росли за счет сельского населения, которое тогда казалось безграничным. Но сейчас потенциал сельско-городской миграции в России близок к исчерпанию, городам практически нечем пополнять население. Теперь это происходит только за счет внешних мигрантов. Общественное мнение более или менее знакомо с исчезновением с карты России десятков тысяч сел. Но сейчас идет сокращение числа городских поселений: в 1990 году их было 3230, сейчас — менее 2500.

И в то же время в России не хватает крупных городов, особенно в восточной ее части. По-настоящему большими можно считать только Москву, число жителей которой значительно превысило 10 миллионов человек, и Санкт-Петербург с почти 5 миллионами жителей. Численность населения других девяти российских городов-миллионников (Новосибирска, Нижнего Новгорода, Екатеринбурга, Самары, Омска, Казани, Челябинска, Ростова-на-Дону и Уфы) — от 1 до 1,4 миллиона человек. Некоторое время в эту группу входили Волгоград и Пермь, но сейчас они выбыли из нее. Есть еще 24 города с населением от 500 тысяч до 1 миллиона человек, но для огромной

территории России этого мало. Крупные города — опорные пункты всей сети городов, центры регионального развития. Ныне и то и другое ослаблено маломощностью этого звена, организующего всю систему расселения, и в значительной степени экономическую и социальную жизнь страны.

Города, города надо развивать за Уралом! Создавать свободные экономические зоны! Со всего мира надо привлекать инвестиции, развивать обрабатывающие, трудоемкие отрасли. А тут опять: нефть, газ, труба, алюминий...

Население, территория — это основа и демографической, и идущей за ней экономической политики. Иначе может вступить в силу военная политика.

Территориальная демографическая политика должна в первую очередь касаться субъектов Российской Федерации с наиболее неблагоприятной демографической ситуацией, а также субъектов, демографический потенциал которых имеет важнейшее геополитическое значение для страны. Здесь в первую очередь имеются в виду Центральная Россия как колыбель российской государственности, а также Сибирь и Дальний Восток, которые занимают большую часть страны и являются богатейшими источниками самых разнообразных природных ресурсов планетарного масштаба, включая источники чистой воды и пригодной для сельскохозяйственного использования земли. Именно на людей должны быть направлены первостепенное внимание и все усилия.

Надо приступить к быстрому развитию села. Ситуация, когда кормилец страны находится в самом низу социальной лестницы, совершенно ненормальна и опасна для государства и народа. Требуется принятие скорейших мер, так как самые высокие темпы депопуляции плюс миграция в города из-за отсутствия работы и перспектив способствуют запустению уже освоенных большим трудом и затратами территорий, включая и приграничные. Все это происходит в условиях, когда производство продовольствия в мире сокращается, а его качество ухудшается, в том числе из-за деградации земель.

Необходимость развития села диктуется соображениями как демографической, так и геополитической, продовольственной и культурной безопасности. На селе живет свыше четверти населения России, а в некоторых регионах и существенно больше. Кроме того, десятки миллионов людей, формально числясь горожанами, фактически проживают в сельской местности, и они имеют право на достойную жизнь.

Рождаемость на селе традиционно существенно выше, чем в городах, которые уже давно не обеспечивают самовоспроизводство населения, поэтому и результативность вложений здесь будет быстрее и выше.

Важнейшее негативное последствие депопуляции — это утрата контроля за территориями. Надо использовать давно известный прием для закрепления территорий: наделение земель желающих поселиться и работать на ней. Таким образом очень быстро происходило заселение земель и в Северной, и в Южной Америке. Отечественный опыт также имеется: заселение казаками приграничных территорий вдоль всей южной границы от Украины до Приморья. Причем они же осуществляли функцию охраны рубежей страны в обмен на определенные привилегии. Можно в очередной раз обратиться к Столыпинской реформе, способствовавшей заселению Сибири.

Надо стимулировать усадебный тип расселения, чтобы каждый желающий мог построить на своей земле дом — родовое гнездо, обустроить его по своему усмотрению, завести хозяйство, обеспечить на месте производство свежего и экологически чистого продовольствия для своей семьи. В доме «окнами в сад» дети будут рождаться гораздо более желанными, их жизнь будет счастливее и безопаснее, чем в каменных джунглях больших городов.

Для этого нужно выделять в бессрочное наследуемое пользование, не облагаемое никакими налогами, большие участки земли для всех желающих граждан России. Пустующих земель,

включая заброшенную пашню, у нас предостаточно, хватит и теперешним и будущим поколениям. Можно организовывать целевые новые поселения, в том числе и на месте покинутых деревень. Желающие найдутся и из числа горожан, которых по разным причинам не удовлетворяет жизнь в городе, и из числа переселенцев из других стран и регионов. Благодаря вовлечению самых широких масс населения в дачное движение обращаться с землей умеют даже те, кто родился и вырос в городах. Глобальное потепление климата будет холодной России на пользу: значительно увеличатся территории, пригодные для сельского хозяйства, вегетационный период и соответственно урожайность и набор возделываемых культур. Уже сейчас мы видим активное продвижение теплолюбивых культур на север.

Нужно также разработать проекты недорогих экологически чистых домов из местных строительных материалов, прежде всего дерева, и запустить их в массовое производство.

Политика должна быть направлена на стимулирование развития личных хозяйств, объединения их в кооперативы, производство сельхозпродукции, лесопользования, строительства жилья, развития ремесел и небольших производств.

Это не мечты, такова должна быть реальность. Заселять надо территорию страны, создавать нужные условия для людей; только так можно обеспечить развитие государства.

Но пока идем по другому пути — приглашаем внешних мигрантов. До сих пор принято считать, что развитие российской экономики невозможно без привлечения мигрантов. Но это уход от проблемы трудоустройства собственного населения. Сейчас миграционные потоки не только не стимулируют модернизацию, но и тормозят ее.

Большинство прибывающих в страну мигрантов — это люди, не имеющие ни образования, ни профессиональной подготовки. Они плохо владеют русским языком. Именно таковой является основная масса мигрантов. Раньше такие «специалисты» назы-

вались «разнорабочий». Навыки профессии они получают уже в России, «экспериментируя» на российских гражданах. Используются эти люди в основном в таких сферах экономики, как торговля, строительство, жилищно-коммунальное хозяйство и сфера низкоквалифицированных услуг.

Строительным компаниям мигранты также нужны не для повышения качества строительства. Наоборот, дешевые мигранты позволяют не использовать новые технологии и новую, дорогостоящую строительную технику, а заодно и не внедрять новые формы организации труда.

Благодаря дешевому, неквалифицированному труду мигрантов можно и так получать сверхприбыли при невысоком качестве строительства. Основная масса людей, работающих на стройке, профессиональными строителями не являются.

Крупные строительные компании часто умышленно препятствуют внедрению новых технологий как в развитии строительства (малоэтажного, например), так и в разработке новых подходов градостроительной политики. Крупным компаниям выгодно консервировать нынешнюю схему застройки, так как она приносит весомые прибыли без особых хлопот.

И пока крупные компании с помощью дешевой рабочей силы снимают сверхприбыли, подкармливая всех этих главных архитекторов и прочих строительных чиновников во всех городах страны, о малоэтажном строительстве, расселении людей по территории можно, увы, только мечтать.

В ЖКХ та же картина. Чем больше дешевых и необразованных мигрантов, тем проще воровать в этой сфере деньги, тем меньше стимулов к внедрению новых технологий. Но в сантехники и электрики мигрантов не берут — они просто не могут справиться с такой «наукоемкой» и ответственной работой.

В сфере услуг — это многочисленные «этнические» парикмахерские, автосервис, ремонт одежды и обуви, такси. Здесь, как правило, низкое качество услуг, несоблюдение норм без-

опасности и не всегда более низкие цены. Напротив, цены растут гораздо быстрее, чем качество услуг и товаров. Прибыль от таких быстро окупаемых отраслей могла бы вкладываться в инновации. Но в таких намерениях владельцы этого бизнеса в России замечены не были. У них иная психология, иное мировоззрение, обычно потребительски-примитивное.

Нарастает дефицит кадров на многих заводах оборонной промышленности и в машиностроении. Но среди нынешних мигрантов нет не только таких рабочих, но и тех, кто мог бы стать таковым после обучения. Консервация нынешней структуры миграционных потоков способствует и консервации неэффективной структуры самой экономики, которая дает запросы на малограмотную и неквалифицированную рабочую силу, высокую степень коррупции и криминальные методы ведения бизнеса. Нужна миграция иного состава и качества. Развитие современной экономики требует ученых, инженеров и высококвалифицированных рабочих. Нельзя обойтись без возвращения российских ученых и специалистов, эмигрировавших за рубеж. Об этом много говорят, но мало делают, как это у нас и принято. Особое внимание можно было бы обратить на ученых, работающих в других постсоветских государствах и не уехавших в дальнее зарубежье. Большинство из них сейчас находятся в еще более сложном положении, чем ученые в самой России.

Но для возвращения этих людей не созданы условия. Сама среда сейчас в стране не для интеллектуалов. Возможны, однако, такие направления:

- временное возвращение на отдельные проекты в системе Академии наук;
- организация российских проектов за рубежом (аренда лабораторий и исследовательских мощностей);
- возрождение отечественных наукоградов с особым статусом и условиями жизни.

Главным источником высококвалифицированных трудовых ресурсов могут стать русские, украинцы и белорусы, проживающие ныне в бывших советских республиках. Расплывчатая характеристика «соотечественник» не учитывает национальный фактор, реальные потребности российской экономики, а также межнациональной напряженности в России. Легче всего приехать тем, кто имеет связи с этническими диаспорами в России и склонен к использованию коррупционных схем для получения российского гражданства, вида на жительство или права на работу в России, пополняя бесчисленное количество новых торговцев, таксистов, горе-строителей.

В итоге люди, действительно нужные для развития современной экономики, не приезжают в Россию.

Эту проблему можно решать через создание специальных программ вербовки рабочей силы за рубежом. Отбор мог бы производиться по критериям знания русского языка, наличия диплома о высшем или среднем специальном образовании (с последующим тестированием знаний на месте будущей работы), обязательным условием распределения на работу в конкретной отрасли или на конкретное предприятие.

Отсутствие всех этих качеств должно снижать шансы потенциального претендента на получение гражданства, вида на жительство или права на работу в России. Иначе мы получаем лишь дополнительную нагрузку на систему соцобеспечения, криминогенную и межнациональную ситуацию в стране.

Те программы, которые существуют сейчас, работают крайне неэффективно в первую очередь по причине неспособности создать прибывающим людям более или менее сносные условия жизни. Речь должна идти о создании системы профобучения для прибывающей рабочей силы с предоставлением хотя бы временного жилья и средств к существованию. Подобное было в советское время для внутренней миграции. Система работала не идеально. Но она работала.

Дело, однако, в том, что сегодняшние работодатели не хотят заниматься всеми этими вопросами, предоставляя людям самим за очень скромные деньги устраиваться на новом месте. Естественно, что желающих поехать в такую неизвестность немного. Без реальной государственной поддержки здесь не обойтись.

Сейчас, например, при резком увеличении общей численности представителей закавказских народов в Москве выделены микрорайоны и районы (Чертаново, Бирюлево, Сабурово, Дегунино, Преображенское, Измайлово, Гольяново, Соколиная Гора, Вешняки) их большой концентрации.

Одновременно с территориальной локализацией этнических групп происходит монополизация торговли, рынков, индустрии развлечения. Углубляется культурная изоляция этнических групп России. Сегодня уже не редкость, когда «россияне» — этнические мигранты — плохо владеют русским языком и не стремятся совершенствовать его знание, а также приобщиться к культуре коренного населения.

Владение русским языком постепенно перестает быть обязательным условием их комфортного существования в России, что вызывает естественное раздражение коренного населения и, безусловно, представляет угрозу безопасности страны.

Самое опасное последствие для страны — это возможный социальный взрыв на этнической почве, подобный тем, что случились в Косово, предместьях Парижа, карельском городке Кондопоге. Война в Косово, погромы во Франции показывают, как суженное воспроизводство населения, при котором численность коренного населения сокращается, а доля этнических мигрантов (которые во втором поколении становятся коренными жителями) растет, может повлиять на дестабилизацию страны.

Современные миграционные процессы в России, при их некоторой пользе для решения экономических вопросов, таят в себе многие опасные тенденции.

В России уже более 10 миллионов мигрантов. Каждое третье (раскрытое) преступление совершается ими. Страна деградирует и коррумпирует вместе с ними. Надо резко уменьшить приток мигрантов в страну, а своим безработным (их уже более 6 миллионов человек) начать платить нормальную зарплату, чтобы привлечь их и в торговлю, и в ЖКХ, и на строительство. Заявки работодателей на внешнюю рабочую силу надо жестко контролировать, чтобы в первую очередь обеспечить работой собственное население.

Иначе при отсутствии нужной для страны миграционной политики и политики занятости можно прийти к тому, что в недалеком будущем отдельные бурно растущие этнические группы будут расшатывать страну.

ПРИЧИНЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СПАДА

Мы, безусловно, много знаем о развитии человечества. Знаем о спадах и подъемах. Но при обсуждении темы рождаемости речь должна идти не только о демографических циклах и миграции, хотя они, конечно, оказывают немалое влияние на рождаемость и смертность людей, особенно в России. Мы воюющая страна. В тысячелетней истории русский народ, другие народы, населяющие нашу страну, только тем и занимались, что отражали враждебные выпады соседних государств, боролись даже между собой и внутри конкретных народов за власть, за обладание собственностью, за утверждение жизненного пространства. Это фактор русской истории, отраженный в изданной ЛДПР книге «Беды русского народа». Желающие могут обратиться к этой работе.

Ну а в данной книге следует сосредоточиться на конкретных вопросах темы рождаемости.

И вот что здесь вырисовывается. После принятия государственных мер по росту рождаемости в обществе, естественно, развернулось широкое обсуждение этого вопроса, что настораживает, так это стремление многих авторов свести проблему рождаемости к своеобразным стенаниям по поводу и без повода. Вместо конкретного обсуждения темы снова заговорили об ее бесперспективности. Ведь, например, до принятия Концепции демографической политики на эти цели были выделены ноль

целых ноль десятых рубля. Теперь есть целый блок социальной помощи за первого, второго и третьего ребенка — материнский капитал (он увеличивается на индекс инфляции); в общей сложности после рождения третьего ребенка родители получают более миллиона рублей, что эквивалентно стоимости квартиры в ряде регионов. И снова причитают — мало, мало, мало. Послушайте, господа пессимисты, может, повременим с похоронами? Попутно также заметим, что едва ли не первой причиной того, что мы не всегда можем правильно и быстро решать очень важные вопросы, оказывается наш русский характер. Слишком уж много причитаний и разглагольствований вместо дела.

А теперь предложения о том, что нужно делать для роста рождаемости.

Деньги выделены, и в дальнейшем будут увеличивать суммы. Это сыграет свою решающую роль именно для России. Поэтому ссылки на пример западной цивилизации, которая, несмотря на большие деньги и высокий уровень культуры, так и не может достичь демографического рывка, не работают. Они оправданы именно относительно Европы.

Россия — другая стихия. США — искусственное государство, с ними сравнивать не надо. Там страна эмигрантов. Через них всегда можно решать многие проблемы. Здесь и дешевая рабочая сила, и сильное размножение.

Во-первых, должна вестись пропаганда. Не об абортах, а о рождении. Не о распаде семьи, а о заключении браков. Пропганда должна строиться так, чтобы всем было понятно, что рождаемость — это главное сегодня для страны. Вот она-то и есть та самая национальная идея. Впервые за тысячу лет Россия повернулась к реальному человеку. Войны, революции, стройки, БАМ, целина — все это, может быть, было нужно. Но впервые на высшем уровне осознали, что все, что делается в государстве, должно делаться для конкретного человека. Звание Героев России надо присваивать многодетным родителям, о кото-

рых, к сожалению, сегодня забыли, поддерживаем только семьи с новорожденными.

Алименты. Сегодня их трудно взыскать. Их платит только треть алиментщиков. С позиций государства суммы здесь небольшие. Но это нервотрепка для женщин, детей и мужчин. Значит, каким должно быть кардинальное решение?

Отмена алиментов! Мужчину надо освободить от алиментных обязанностей. Но всем обиженным ими женщинам, тем, которым положены алименты, пусть платит само государство. Результат — выигрыш дважды: государство платит то, что положено, и женщины не страдают, и мужчина освобождается от страха платить алименты.

Но есть очень много случаев, когда мужчину принуждают к алиментам. Родился внебрачный ребенок — плати! Эта категоричность сокращает рождаемость, потому что мужчины начинают бояться вступать в отношения с женщинами: вдруг какая-нибудь из них забеременеет, и потом на всю жизнь на тебя повесят алименты.

Поэтому их надо полностью отменить, чтобы этим не пугали мужчин. Это ускорит количество нормальных контактов между мужчинами и женщинами помимо брачных и приведет к росту зачатий, а значит, и беременностей.

Аборты. Их до двух миллионов в год. Сразу не уменьшить их число. Надо постепенно уговаривать женщин рожать. Почему они не хотят родить? У кого-то нет мужа. У кого-то нет жилья. Кто-то не хочет свою жизнь связать с ребенком — он нежелательный ребенок, случайный. Государство должно таких уговорить родить, а затем взять себе и воспитывать ее ребенка. Только родить. Ведь роды — это плюс для женского организма, здоровья, родить полезнее, чем сделать аборт. Это искусственная операция. Вмешательство хирурга в органическую ткань. За роды государство заплатит женщине деньги. Платить надо по 100 тысяч рублей только за рождение ребенка, которого государство тут же

забирает в семьи, которые хотят воспитывать детей, а своих нет или, по их мнению, мало. Таких семей очередей.

Жилье. Все строящееся жилье в стране ориентировать только на тех, кто собирается рожать, готов рожать еще. Это будет стимулом. Хочешь получить жилье, а денег нет? Ты получишь его за счет рождения детей. Твой капитал — дети. После первого ребенка — однокомнатная, после второго — двухкомнатная, после третьего — трехкомнатная квартира. Рождение увязать с льготным жильем. Везде, где очередь на жилье, на все виды предоставления жилья должна быть привязка к рождению и в целом — наличию детей. Бездетные муж и жена, берите детей из детских домов. Взяли ребенка — льготная однокомнатная квартира. Второго — двух-, третьего — трехкомнатная. Иными словами, не обязательно рожать. Есть такие, кто не хотят или не могут рожать, но есть возможность быть приемными родителями. Для всех должны быть одинаковые права. Пожалуйста, не хочешь жить в коммуналке в одной комнате, у тебя будет отдельная квартира. Вы будете счастливой семьей. У вас будут дети. Резко, в 2–3 раза надо увеличить строительство жилья в стране. Есть земля, люди, лес, строительные материалы. Нет организации и управления.

Дальше, **карьера.** Нужно и ее увязать с наличием детей. Вот в отдел кадров приходят два специалиста. У одного есть дети, у другого нет. Мы этому бездетному даем низкую зарплату, с детьми — высшую. Именно его быстрее повышаем, бездетного медленнее. Все. Так мы стимулируем рождаемость: пожалуйста, в первую очередь наличие детей при прочих равных условиях. Два талантливых чиновника, но рост по карьере тем быстрее, чем больше детей. Быстрее хочешь стать министром, губернатором, депутатом, начальником департамента, кем угодно, — заводи детей. С детьми ты лучше жизнь понимаешь, лучше управляешь.

Мигранты нужны, но в большинстве не те, что сегодня. Возьмите строительство, торговлю, уборку и т. д. Мигранты вы-

полняют эту роль. Но надо сначала привлекать мигрантов из славян. Вот сербы. Из Косово их выгоняют, 300 тысяч уже выгнали. Русских из Украины, Донбасса, пожалуйста, пригласите сюда, чтобы они, например, в Сергиевом Посаде жили. И всю Восточную Европу — сюда, православных славян. Первый, так сказать, вариант мигрантов.

Второй вариант — христиане, чтобы было ближе к нашей культуре. Это греки, молдаване, румыны, армяне, грузины и, наконец, азиаты. Но из азиатов нужно брать говорящих на фарси. Это — таджики, афганцы, выходцы из бывшей советской Средней Азии, со всех других регионов. И расселять их надо компактно.

Вот, например, несколько семей афганских беженцев выгоняют из Ирландии. Ну и пригласите их в Россию. Ирландия переполнена, самим ирландцам жить негде. У нас же огромное количество земли. Возьмите афганские семьи к нам. Они не хотят возвращаться в Афганистан, их там убьют. Позовите в Россию. Не зовут, никто ничего не делает. Спят наши чиновники.

Наконец, предусмотреть для мощного демографического рывка **создание новых конфедераций**. Мы никак не договоримся об объединении в союзное государство с Белоруссией, проблем все меньше, но все-таки есть. А можно сделать рывок. Предложить всем бывшим советским республикам создать Российскую Конфедерацию (РК) на условиях, равных с Москвой. За Москвой оставить вопросы обороны, финансов, внешней политики, энергетики, транспорта, связи и экологии. Остальные вопросы решаются на местах.

Искусственное оплодотворение. В каждой областной столице есть центры акушерства и гинекологии. С женщин, желающих получить искусственное зачатие без участия мужчины, берут по 50 тысяч рублей за осеменение. Это издевательство. Из 100 женщин 99 не имеют этих 50 тысяч. Как правило, это те, у кого нет мужа, они живут в однокомнатных квартирах и еще

должны накопить 50 тысяч, чтобы только забеременеть. Наоборот, им надо дать по 50 тысяч рублей, бесплатное осеменение, приравнять их по всем выплатам к новой программе, пособиям и т.д., выдать родильный сертификат, сертификат для женской консультации и все остальное.

Преступность. Она постоянно растет во всем мире, но больше всего — именно в нашей стране. Могут рапортовать о снижении преступности, но это чаще в угоду начальству, а также за счет нерегистрируемой преступности. Нам осталось догнать только США, и у нас будет самый высокий уровень преступности в мире.

Безработица. Это тоже главный тормоз рождаемости. Ведь если есть семья, если будут дети, то людям нужна работа. Увы, в России в экономике направление сырьевое. Нефтяная и газовая промышленность требуют не так много рабочих рук. Много рабочих там, где строительство, дороги, машиностроение. А для нефтяной вышки сколько нужно рабочих? А сколько для НПЗ?

Нужен толчок к ликвидации безработицы. И тогда отцы, получившие постоянную работу, сами решат проблемы своей семьи.

Программа поощрения рождения. Меры есть, а кто их будет реализовывать? Нет соответствующего министерства. Программа должна географически распространяться только на север, восток страны и на центральную часть. На юге с рождаемостью все в порядке. Иначе будет перекося. На юге с удовольствием получают пособия и еще больше станут размножаться. А север как был в тундре и в холодном климате, так и остался. Его, как говорится, новыми деньгами из программы не согреешь.

Пожалуйста, переезжай в ту зону, где действует программа рождаемости. Переезжай из Махачкалы, Кисловодска, Майкопа на север — за Урал, в Сибирь. В этой демографической программе должен быть коэффициент к зарплате. Самая большая доплата должна быть на Севере, Дальнем Востоке и Сибири. Чуть мень-

ше — Урал и север европейской части страны. Еще меньше — на уровне Воронежа, Тамбова. Совсем мало — Ростов, Волгоград. А дальше уже юг, ничего давать не надо, условия великолепные, и жители спокойно будут рожать и воспитывать детей.

Из этих позиций многие не обозначены в демографической концепции. Ни один специалист, ни один врач, ни один демограф эти позиции не изложил комплексно, в том виде, как они представлены в программе ЛДПР. Подходы ЛДПР наиболее отвечают конкретным потребностям времени и мерам по росту рождаемости в Российской Федерации.

И еще один программный пункт касается того злободневного вопроса, который ЛДПР поднимала уже много раз, — **право зарегистрировать еще один брак без расторжения первого.**

Это журналисты быстренько обозвали многоженством. Заблуждение. Не обсуждают в СМИ программу целиком. Выдернут один пункт и похохатывают. Очень смешно на фоне сокращения населения страны.

Многоженство — это из исламской культуры, когда мужчина приводит в дом до четырех жен. У нас, славян, нет такого обычая. Мы говорим только о праве зарегистрировать второй брак. Вот у мужчины есть жена и ребенок, еще женщина родила, и она хочет быть законной женой, а ребенок может получить законного отца. Пусть идут в загс и регистрируются. Все. Дайте им эту бумажку.

Нет, говорят, нельзя, говорят, мол, расторгни тот, первый брак. После этого разрешаем регистрировать сто, тысячу браков без ограничений. Может регистрировать и тут же расторгать. Но ты не смеешь зарегистрировать брак с той женщиной, которая еще родила тебе ребенка, без расторжения первоначального брака. Ведь она родила по собственному желанию. Мужчина не хотел.

И таких до 300 тысяч в год. За 10 лет это уже 3 миллиона. Над этим надо плакать, а не смеяться. Потом, когда заставят по-

китайски говорить, смеяться уже не станете. Без этого закона 300 тысяч в год рождаются. Им плевать, есть закон, нет закона. Уже 3 миллиона женщин и 3 миллиона детей, которые без мужа и без отца, и мы не хотим им дать возможность быть законной женой этого мужчины и занять законного отца. И тогда мужчина будет нести ответственность за вторую семью, за третью, сколько у него получится. Это его дело. Его женщины и дети будут легализованы.

Мы не говорим, чтобы каждому мужчине иметь на стороне по 5–6 детей. Мы говорим о том, что это происходит автоматически каждый год. Сколько получается? 300 дней и 300 тысяч. Почти тысяча в день! Тысяча этих детей и тысяча несчастных женщин, которые родили, но считаются чуть ли не блудницами. При царе их называли гулящими, мол, вот, нагуляла. Ну что это такое? Она же женщина, мать. Ей нужно цветы принести, деньги дать, жилье дать, а мы ее — «мать-одиночка». У нас их больше, чем в других странах.

Нельзя Россию сравнивать с Европой и Америкой. Только в нашей стране не хватает 10 миллионов мужчин. Наши женщины не виноваты. Их нет, этих 10 миллионов мужей. И поэтому происходит так, что мужчина имеет контакты с другими женщинами, которые хотят забеременеть и родить ребенка. Причем хотят сами, без всякой демографической программы.

Это уже заключительный пункт программы ЛДПР по решительному оздоровлению демографической ситуации в стране. Если свести всю нашу программу к общему знаменателю, то суть ее в следующем — произвести правовое обеспечение в пользу женщины и ее ребенка по любому формату, так, как она хочет. Достаточно ее согласия, чтобы у женщины ребенок признавался законом.

Вот те позиции, которые даже в обобщенном виде нигде в СМИ не названы. Их либо высмеивают, либо замалчивают. Все же Россия — самодержавная страна. Демократы 20 лет зудят

о демократизации страны. Ну и что-нибудь сдвинулось в лучшую сторону? Молчат депутаты, общественность. Надо, чтобы царь высказался, и тогда хоть что-то начнут делать. И то плохо будут делать, из-за русского характера. А до того, как царь выскажется, все ждут. Надо, чтоб царь решил. А если бы царь промолчал? Еще бы 20 лет ничего не решали. Так где ваши демократы, все эти СПС, «Яблоко»? Бродят где-то каспаровы, касьяновы, рыжковы. Почему не занимаетесь демографией? А зачем ею заниматься? Она чревата ответственностью. Лучше в политику играть, так безопаснее.

Или другой казус. Не успела ЛДПР заявить о своей программе по оздоровлению демографической ситуации, как начались вопросы типа: а вам не кажется, что программа «роди — получи» античеловечна? Мол, негуманно это — родила и получила деньги.

Ну, ей-богу, опять маразм пошел. Что значит — античеловечна? Получается, что вымирать чуть ли не всей нацией — человечно. А тут — рождение человека, и снова — античеловечно. Ну, рожайте бесплатно. Давайте стипендии отменим, зарплату. Все — отменяем. Сможете прожить? Ведь за все люди должны получать деньги. Все обеспечивается ими: и жилье, и работа, и одежда, и питание. А мы с вами сегодня станем рожать бесплатно. Кто захочет родить бесплатно? Давайте спросим у самих рожениц. Девять месяцев плод нужно выносить женщине. Затем кормить, одевать воспитывать, дать образование, лечить.

Последний вывод. **География — главная причина трудного исторического процесса в России.** Наши предки заняли плохой регион в климатическом отношении, зато самый богатый ресурсами. И вот эти богатства сегодня нам помогут. В XXI веке мы можем стать энергетической империей. Снова стать империей, но без армии, без серпа и молота, без двуглавого орла — через ресурсы, территорию.

Но для этого нужны люди. Ресурсы есть, нужны люди. И люди будут. Если дать нормальный ход решению демографи-

ческой проблемы, то к 2025 году в России будет 200 миллионов, к 2050-му — 300 миллионов.

А наши враги нам советуют к 2050 году снизить население до 50 миллионов. И наши демографы подпевают — все сложно, волны, спад.

Не спад, а подъем! Подъем, вот на что следует направить интеллектуальные ресурсы. Политика — четкая, целенаправленная.

ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЬ КОНКРЕТНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ЛДПР (КОМПЛЕКСНОЕ РЕШЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ РОССИИ)

1. Создать **министерство по демографической политике** как инструмент реализации данной программы. Поручить ему все проблемы демографии, семьи, женщин, разводов, беспризорников, переселенцев. Комплексно демографией сейчас никто не занимается.

2. **Создавать культ семьи, мужчины.** В нашей стране проблема не с женщинами, а с мужчинами. Женщины у нас живут дольше, они более здоровые и сильные. Прежде всего нужно позаботиться о мужской части населения, их сейчас гораздо меньше, эта проблема свойственна только России, но этому внимания не уделяется.

3. **Пропаганда.** Каждый день нужно говорить не об абортах, а о рождаемости. Не о распаде семьи, а о заключении брака. Пропаганда должна быть построена так, чтобы люди понимали: для государства демографическая проблема — это главное в настоящий момент.

4. **Антипропаганда.** Почему сокращается рождаемость? Постоянные войны, убийства, революции — все это в полном

объеме и часто чрезмерно показывается в средствах массовой информации.

Кто захочет иметь ребенка, если мы постоянно слушаем про похоронные дела? Это настоящая АНТИпропаганда, которая вовсе не способствует желанию заиметь детей. Убрать эту антипропаганду!

5. **Деньги**, которые уже выделены нашим государством. Дальше финансирование будут увеличивать. Это сыграет свою роль. Не будем равняться на Запад в этом вопросе, мол, несмотря на хорошие деньги в этих странах не произошло демографического рывка. У них другой уровень культуры, другая цивилизация.

6. **Алименты**. Какое кардинальное решение проблемы возможно? Отмена алиментов. Освободить мужчину от уплаты алиментов. Но при этом всем женщинам, которым положены алименты, должно платить государство. Мужчины боятся вступать в отношения с женщинами, боятся, что заставят платить алименты. Нужно полностью отменить алименты, чтобы этот аспект не пугал мужчин. Это заметно увеличит рождаемость.

7. **Право регистрировать еще один брак без расторжения первого**. Мы поднимали этот вопрос много раз, но журналисты называли это многоженством. Это заблуждение. Мы говорим о праве регистрировать второй брак. Например, у мужчины есть жена и ребенок, а от него еще одна женщина родила ребенка и хочет, чтобы она и ее ребенок также считались законными. Пусть идут в загс и регистрируются. Но им не разрешают. А потом таких детей числят по разряду «безотцовщина». И это при том что у него есть отец!

8. **Аборты**. В нашей стране их делают до 2 миллионов в год. Нужно уговорить женщину рожать. Узнать причину, почему она не хочет иметь ребенка. Если это нежелательный ребенок — пусть родит, нужно убедить ее. Если она родит — это плюс ее здоровью, да еще и за ребенка государство выделит ей день-

ги, 100 тысяч рублей за рождение. И тут же государство забирает этого ребенка в Дом малютки для последующего усыновления желающими. Консультации психологов во всех женских консультациях — чаще всего аборт делают от безысходности, и большинство женщин после аборта сожалеют о содеянном.

9. Бездетные. Взяли ребенка из детского дома, Дома малютки — однокомнатная квартира, двоих — двухкомнатная и т. д. на льготных условиях. В данном случае жилье будет выступать как стимул.

10. Искусственное оплодотворение. В каждой области есть центр акушерства и гинекологии. Женщины, желающие забеременеть без участия мужчины, должны заплатить 50 тысяч рублей. Давайте дадим ей 100 тысяч рублей и бесплатное оплодотворение и приравняем ее ко всем приоритетам новой программы, по пособиям и т. д.

11. Суррогатная мать. Огромное количество женщин могут спокойно вынашивать детей, за которых им заплатят хорошие деньги. Государство должно за это платить.

12. Прекратить вывоз детей за рубеж под видом усыновления (удочерения). Все дети должны оставаться в России. Десятки тысяч детей отправляются за границу. Пускай их лучше усыновят наши министры, депутаты, губернаторы, бизнесмены. Они имеют возможность прокормить еще одного ребенка из приюта.

13. Жилье по стране необходимо ориентировать на тех людей, которые собираются рожать детей. Это будет для них стимулом.

14. Молодежные жилищные кооперативы — МЖК. Зачем их ликвидировали? Раньше молодые люди могли объединиться и собрать деньги на постройку кооперативного дома, взяв в банке кредит. Сейчас эту систему восстанавливают. Нужно дать кредиты на 20 лет под 1–2% годовых. Молодая семья, получив квартиру, захочет иметь детей.

15. **Нужно стимулировать переезд людей за Урал.** Дать в этих местах реальную возможность получения жилья молодым семьям. Будем вторично заселять Дальний Восток и Сибирь, если обеспечим в этих местах нормальные условия жизни.

16. **Стимулировать рождаемость на севере и в центре страны.** А на юге не надо, там и так хорошая рождаемость. Иначе большинство пособий будет уходить на юг.

17. **Назад в село.** Привлечь молодежь в деревни и села. Пусть занимается сельским хозяйством. Дать молодым жилье и землю на льготных условиях. На таких условиях молодежь поедет не только из малых, но и из больших городов.

18. **Карьера.** При приеме на работу при прочих равных условиях отдавать предпочтение человеку с ребенком. При наличии ребенка должна быть более высокая зарплата, быстрее карьерный рост.

19. **Безработица.** Это немаловажный аспект. Надо дать работу отцу, тогда крепче будет семья и многочисленней дети. Дать толчок к ликвидации безработицы. Тогда мужчины, имеющие постоянную работу, сами решат проблемы своей семьи.

20. **Армия.** Не хочешь служить в армии — ребенок. Опять не хочешь — второй, третий. Вот до 28 лет — отец троих детей. Это могут быть приемные дети. Любой вариант. Принеси в военкомат свидетельство о том, что ты либо усыновил одного ребенка, либо отец одного, двоих, троих детей. И в армию тогда тебя не возьмут.

21. **Привлекать в армию молодежь из стран СНГ.** Ребята из этих стран мечтают служить в российской армии. Это существенно увеличит численность нашего населения.

22. **Мигранты.** Они сегодня нужны. Восточная Европа — православные славяне. Это первый отряд мигрантов. Второй — христиане: греки, молдаване, румыны и т. д. Наконец, азиаты, из бывшей советской Средней Азии. Их нужно расселять компактно по стране, не создавая еще новые «республики» внутри одного государства.

23. **Награды.** Трое детей — медали «За материнство», «За отцовство». Четверо — орден «За заслуги перед Отечеством» 4-й степени, за пятерых детей — орден 3-й степени и т. д.

24. **Преступность.** В этом вопросе нам осталось догнать только США, и у нас будет самый высокий уровень преступности, особенно в среде подростков. Резко снизить. Не сажать в тюрьму случайно попавшихся в первый раз ребят.

25. **Мощный рывок — создание новой конфедерации государств.** Предложить всем бывшим советским республикам создать Российскую Конфедерацию (РК) на условиях, равных с Москвой. За Москвой оставить вопросы обороны, финансов, внешней политики, энергетики, транспорта, связи и экологии. Остальные вопросы решаются на местах.

26. **Позвать русских со всего света,** пусть возвращаются назад.

27. **Позвать славян из Восточной Европы.**

28. **Пригласить жителей СНГ и всех бывших территорий СССР** переезжать жить в Россию.

29. **Всем желающим выдать русский паспорт.** Тогда к 2030 году у нас будет 160 миллионов населения, а к 2040 году – 170 миллионов человек.

ДЕМОГРАФИЯ — ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Благодаря принимаемым мерам в стране понемногу растет рождаемость: в прошлом году — почти на 10%. За год родилось более 1,5 миллиона детей.

Рождаемость на тысячу человек в России сейчас выше, чем в Германии и Италии, но ниже, чем в Индии и Китае.

Но в большинстве семей по-прежнему один ребенок. Так нам территорию страны в этом веке не удержать (плотность населения у нас 8 человек на квадратный километр, а в Германии — более 200, в Китае — тоже в 20 раз выше).

Поэтому главная задача демографической политики в стране — 3 ребенка в семье. В стране должно рождаться не полтора, а 3 миллиона детей ежегодно.

Такой задаче должна быть подчинена вся экономическая политика страны — обеспечение занятости населения, строительство жилья, хорошее питание и здравоохранение. Этому должна соответствовать и бюджетная политика. Пора понять нашим составителям бюджета, что ограничение расходов — это ограничение роста производства, роста занятости и увеличения населения. Пора понять бюджетосоставителям и еще одну простую вещь — расходы на демографическую политику, вложения в человеческий капитал сегодня — это завтрашние доходы. Триллионы рублей омертвлены в Резервном фонде и валютных резервах Центробанка, а могли бы на часть этих денег построить

10 цементных заводов, которые давали бы рентабельность более 30% и решили проблему дефицита цемента для строительства жилья. Значит, для роста рождаемости.

Рождаемость увеличивается в крепких семьях. У нас число разводов на тысячу человек населения — одно из самых высоких в мире. Каждый второй брак у нас распадается. Свобода — это хорошо, но кроме нее есть обязанности, включая семейные, есть ответственность за судьбу близкого человека, за детей.

Отсюда следующая задача — и экономическая, и информационная. Принудительное лечение от алкоголизма: почти половина семей распадается из-за пьянства. Пьянство чаще всего зависит от безработицы, низких доходов, необеспеченности нормальным жильем.

Надо прекратить разнузданные передачи на телевидении, лишить лицензии «желтые» газеты и журналы, где в явном виде пропагандируется супружеская неверность, разврат.

Надо понять, что с такой информационной войной против нравственности и крепкой семьи демографическая проблема не решается. Не решается при этом и проблема укрепления государства.

Демографическая политика должна точнее учитывать региональные особенности. Рождаемость растет сейчас во всех субъектах РФ, кроме Магаданской области. Рекордсменом в части рождаемости является Чеченская Республика — почти в 3 раза рождаемость выше, чем в среднем по стране. Выше, чем в среднем по стране, рождаемость в Калмыкии, Ингушетии, Дагестане, Республике Алтай, Тыве, Читинской области.

Ниже всего показатель рождаемости в Петербурге, в Ленинградской, Тульской, Рязанской, Орловской, Ивановской областях, в Москве и Московской области.

Считаем целесообразным связать премиальную часть оплаты труда губернаторов и администрации областей, краев, республик с ростом рождаемости, снижением смертности населения

в регионах. Вот тогда региональную экономическую политику, включая бюджетную, они повернут в сторону людей. Стимулы должны заставлять человека работать. Иначе человек расслабляется, так он устроен.

По сравнению с развитыми странами у нас очень высока смертность. Почти в 2 раза выше.

Надо четко связать бюджетную, налоговую политику с уменьшением смертности. Сколько можно говорить о дорогах, о том, что их протяженность и качество отстает от развитых стран в десятки раз, что там гибнет 30 тысяч и более 200 тысяч раненых ежегодно?!

Мало выделяется денег, плоха организация этой работы. Не построим мы конкурентоспособную экономику, не обеспечим работой людей при росте рождаемости без форсированного развития дорог, вокруг которых расцветет малый, средний и крупный бизнес.

Только в Московской области, например, почти 50 тысяч километров дорог. Так вот, весь ввод дорог по всей стране — это 5% от всех дорог Московской области.

Никак творцы нашей экономической политики не поймут, что дороги и рост населения тесно связаны между собой. Дороги дают развитие всей экономике. Расширяют занятость населения, способствуют развитию малого бизнеса, а он часто семейный (кафе, автосервис, гостиницы и т. д. возле дорог).

Надо создать мощное акционерное общество с отделениями в каждом регионе по строительству и эксплуатации дорог. Выделять надо больше средств, пока мы не сделаем Россию привлекательной страной для жизни, для продолжения жизни. Есть что строить, есть красивейшая природа, просторы, надо скорее обустраивать страну.

В экономической политике и при распределении бюджетных средств надо больше уделять внимания развитию малых городов России. Сейчас эта тема почти забыта. Растут и развивают-

ся в основном крупные города. Всего городов и поселков городского типа, по данным статистики, у нас около 3 тысяч. Из них только 33 города с населением более 500 тысяч человек.

В городах с численностью до 100 тысяч человек проживает почти 50 миллионов человек. На селе проживает почти 40 миллионов человек. Итого 90 миллионов человек из 142. Это более 60% населения страны. Остальные 40% живут в городах с численностью более 100 тысяч человек.

Зачем вся эта статистика? С одной целью — показать значение малых городов и сел для переосмысления экономической политики. Более всего пострадали от бездумных реформ 1990-х годов люди, проживающие в малых городах и на селе. Там выше уровень безработицы, значительно меньше зарплата, выше уровень алкоголизма, больше болезней, там хуже со здравоохранением, образованием. Там резко ухудшается генофонд.

Было бы целесообразно разработать и реализовать федеральную целевую программу «Малые города России» с направлением финансовых ресурсов на эффективные, окупаемые в течение 2–3 лет инвестиционные проекты.

Следует поручить Минэкономразвития и Министерству регионального развития разработать механизмы реализации инвестиционных проектов для малых городов. Можно за счет средств федерального бюджета создать в субъектах РФ целевые инвестиционные фонды для развития малых городов.

Это гораздо эффективнее, чем просто повышать зарплату. Инвестиции для расширения занятости и производства продукции и услуг позволят решить демографические и социальные проблемы малых городов. Иначе крупные торговые монополии и сети, поставляющие импортные товары, просто задушат малые города.

Считаем это важнейшей задачей экономической политики на ближайшие годы.

Федеральным министрам, их заместителям, руководителям федеральных ведомств надо регулярно посещать регионы, малые

города России. Надо чаще покидать свои кабинеты, отвлекаться от совещаний, протоколов, бумажной круговерти.

Там, за окном, совсем другая экономика, другая Россия, которая непонятна и неизвестна многим чиновникам. Это не лирический пассаж, это констатация факта.

Свою страну надо знать не по докладам, цифрам, плачам интеллигенции, а реально — прежде всего по малым городам и селам. Нужно любить свой народ, а не подвергать его постоянным экспериментам и реформам.

Приложение

ПРОГНОЗ ООН СТРАНЫ МИРА С НАИБОЛЬШИМ КОЛИЧЕСТВОМ НАСЕЛЕНИЯ (млн человек)

Страна	2015 год	2050 год	2100 год
Китай	1397	1400	1000
Индия	1309	1660	1500
США	319	400	450
Индонезия	258	320	300
Россия	147	133	124

СОДЕРЖАНИЕ

Лозунг дня и десятилетий	3
Идеологические прогнозы	5
Изучайте толковый словарь В.И. Даля	7
Демография и политика.....	13
Демографическая политика России до 2025 года	21
Уроки прошлого	25
Демография как оружие	31
Демографические тревоги других стран	39
Семья и рождаемость	45
Внутренняя и внешняя миграция	61
Причины демографического спада.....	75
Двадцать девять конкретных предложений ЛДПР (комплексное решение демографической проблемы России)	85
Демография — основа экономической политики	90
Приложение	95

ЛДПР

**БЕСПЛАТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ
ПРИХОДИТЕ! ЗВОНИТЕ! МЫ ПОМОЖЕМ!**

Приём осуществляется без предварительной записи

Общественные приёмные ЛДПР

г. Москва, ул. Моховая, д. 7,
ст. м. «Библиотека им. Ленина»
Тел.: 8 (495) 629-61-23,
по рабочим дням с 9 до 17 час.

г. Москва, Луков пер., д. 9,
ст. м. «Чистые пруды», «Тургеневская»
Тел.: 8 (495) 623-02-44,
по рабочим дням с 9 до 18 час.

г. Москва, ул. Новорязанская, д. 16/11,
ст. м. «Комсомольская», «Красные ворота»
Тел.: 8 (495) 530-62-03,
по рабочим дням с 9 до 18 час.

**8 (499) 263-13-01, 263-13-67,
info@ldpr.ru**

Политическая партия ЛДПР —
Либерально-демократическая партия России

Председатель
Владимир Вольфович ЖИРИНОВСКИЙ
107078, г. Москва, 1-й Басманный пер.,
д. 3, стр. 1.

Тел.: 8 (495) 530-62-62
107045, г. Москва, Луков пер., д. 9.
Тел.: 8 (495) 623-02-44, e-mail: info@ldpr.ru.

Молодёжная организация ЛДПР
107045, г. Москва, Луков пер., д. 9,
ст. м. «Тургеневская», «Чистые пруды»,
«Сретенский бульвар».
Тел.: 8 (495) 632-93-62, 625-07-15,
msk.molodejldpr@gmail.com/
instagram.com/molodejldpr
moldpr.ru

Государственная Дума ФС РФ
Руководитель фракции ЛДПР
Владимир Вольфович ЖИРИНОВСКИЙ
103265, г. Москва, Охотный Ряд, д. 1.
Тел.: 8 (495) 692-11-95, 692-92-42.

Заместитель Председателя ГД ФС РФ
Игорь Владимирович ЛЕБЕДЕВ
103265, г. Москва, Охотный Ряд, д. 1.
Тел.: 8 (495) 692-77-11, 692-80-01.
ldpr.ru, ldpr.pф, ldpr-tube.ru, ldpr.tv



И М Ц

8 (800) 234-77-20
(ЗВОНОК БЕСПЛАТНЫЙ ПО РОССИИ)

8 (495) 632-17-70
8 (919) 998-34-99

УЧРЕДИТЕЛЬ ВЛАДИМИР ВОЛЬФОВИЧ ЖИРИНОВСКИЙ

ИННОВАЦИОННЫЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ

**САМАЯ НИЗКАЯ
СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ**

ДЕШЕВЛЕ
ОБЩЕИТИЕ

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

КРУГЛЫЕ СТОЛЫ
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ДУМЕ ФС РФ

ЛЕКЦИИ
ДЕПУТАТОВ, ПОЛИТИКОВ,
ЭКСПЕРТОВ

ПРАНТИНА
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ДУМЕ ФС РФ

СПОРТЗАЛ

ОТСРОЧКА
ОТ АРМИИ

НЕДОРОГАЯ
СТОЛОВАЯ

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ
(БАКАЛАВРИАТ)

Юриспруденция Зарубежное регионоведение
Политология Экономика Психология
Менеджмент Бизнес-информатика
Реклама и связи с общественностью

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ
(МАГИСТРАТУРА)

Психология
Зарубежное регионоведение

АСПИРАНТУРА
ПО НАПРАВЛЕНИЯМ

Экономика
Психологические науки

РЕКЛАМА

Г. МОСКВА, ЛЕНИНСКИЙ ПРОСПЕКТ, Д. 1/2, СТ. 1 (СТ. М. «ОКТАБРСЬКАЯ»)

ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ

На Западе долгое время были уверены, что мигранты решат демографическую проблему. Вся Европа аплодировала, когда сносили Берлинскую стену.

И что в итоге вышло? Теперь стены строят по всему миру. Может, было бы лучше сохранить одну, Берлинскую стену? Никто нигде не стрелял. Две мощные силы противостояли любому обострению.

Сегодня же всюду хаос. Запад разрушал СССР 70 лет, теперь мигранты с юга разрушают Запад. Пусть там теперь сами мучаются с выходцами из Азии, Африки. Терпимость — это хорошо, удобно, когда издалека. Когда какой-то садовник — азиат, кухарка — с юга, тоже легко говорить о терпимости, а когда толпы везде: в школах, больницах, на улицах — посмотрим, насколько хватит терпения у Европы.

Чем больше свобод и пособий, тем скорее рухнет Евросоюз, потому что такое отношение к мигрантам провоцирует их приезжать в Европу со всех стран мира. А европейцы не размножаются, значит, Европе придет конец.

